

faa Statens Støtte. Det er derfor meget beklageligt, naar det er nødvendigt at indskrænke saadanne Foretagenders Virksomhed af Hensyn til manglende Pengemidler, og det vil utvivlsomt blive Følgen af, at den søgte Forhøjelse ikke opnaas. — Med Hensyn til de Oplysninger, jeg har givet Udvalget angaaende Bevillingen til Foredragsforeningerne, rettede det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds det Spørgsmaal til mig, om der ikke, siden den Skrivelse, som er tilstillet Udvalget under 28de November i Fjor, og som findes aftrykt i Betænkningen under Nr. 63, er indkommet Ansøgninger fra flere saadanne Foredragsforeninger. Jeg skal herom oplyse, at der foreligger to yderligere Ansøgninger, nemlig en fra Ulstrup Kro og Omegns Landbo- og Haandværkerforening og en anden fra Laasby og Omegns Foredragsforening; men i øvrigt skal jeg henholde mig til de Bemærkninger, som jeg har fremsat i Udvalget, og som gik ud paa, at Bevillingen hidtil ikke er bleven udnyttet fuldt ud. Det er endnu under Undersøgelse i Ministeriet, hvorvidt de andragende Foreninger efter de Oplysninger, der foreligge om dem, egne sig til at komme i Betragtning af Hensyn til, at de omfatte næringsdrivende og Arbejdere, hvilket jeg tror vil være Tilfældet med de færreste af dem. I øvrigt maa jeg sige, at naar Ansvaret for, at Bevillingen ikke benyttes, udtrykkelig er paalagt mig, saa paatager jeg mig meget gerne dette Ansvar. Jeg har allerede i Fjor taget det fornødne Forbehold med Hensyn til Bevillingens Anvendelse, jeg har ikke lovet mere, end jeg agter at holde; jeg tog mod Bevillingen med alt muligt Forbehold, fordi det var en ny Bevilling, hvis Anvendelse jeg paa det daværende Tidspunkt ikke kunde have Overblik over, og det kan ikke bebrejdes mig, hvis jeg kommer til det Resultat, at jeg ikke finder Anledning til at anvende Bevillingen.

Naar jeg dernæst gaar over til § 26, møder jeg her Nr. 199, Spørgsmaalet om en Udvidelse af Kalundborg—Aarhus-Routen. Det er et Spørgsmaal, der her i Dag er blevet berørt af de to ærede Medlemmer, som have haft Ordet, det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Høegh-Guldberg) og det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe). Det er jo saa — som ogsaa den ærede Ordfører udtalte i Gaar — at man ikke har fundet, at Ønskerne om Forbedringen af denne Route ere blevne fuldt ud fyldestgjorte ved de til Dels indfrieede Tilsagn,

som ere givne af det forenede Dampskibsselskab om Indsættelse af bedre Skibe her. For Tiden er, som det ærede Medlem for Aarhus omtalte, „H. P. Prior“ indsat i denne Route i Stedet for „Hebe“, men det er kun midlertidigt, og den agtes ombyttet med enten „Gefion“ eller „Gylfe“. Nu kan det ganske sikkert være, at man stiller Fordringerne med Hensyn til denne Routes Forbedring meget højt, som det ærede Medlem for Aarhus gjorde, naar man endogsaa vil forlange tre ny Skibe indsatte paa denne Route, men jeg tror dog, det vilde være anbefaleligt at gaa frem med nogenlunde smaa Skridt. Jeg ser meget godt den Betydning, som denne Route efterhaanden har faaet og fremtidig yderlig vil kunne faa, og jeg tror ogsaa, det fortjener en alvorlig Overvejelse, paa hvilken Maade man kan gaa til Driftens Forbedring, men at det vil koste Penge og mange Penge, at gaa til en saadan radikal Forbedring, maa vi alle være klare over. Jeg kan ikke se rettere, end at naar det forenede Dampskibsselskab efterhaanden afløser de nu fungerende Skibe med bedre, vil Routen nogenlunde kunne være tjent hermed. At gaa til en Natfart, foruden den bestaaende Dagfart vil foreløbig støde paa ikke ringe Vanskeligheder, men Spørgsmaalet fortjener selvfølgelig Overvejelse og skal ogsaa blive overvejet. Der vil ganske sikkert eventuelt i Løbet af denne Samling blive Lejlighed til at drøfte dette Spørgsmaal. Under Nr. 200 og 201 har Udvalget foreslaaet, at de Bevillinger, der ere opførte paa § 26 til fortsat Beplantning med Klittag af den nordre Limfjordstange og til Vind- og Vandstandsobservationer i Ringkøbing og Nissum Fjorde og i Havet ud for samme samt eventuelt til Strømobservationer skulle bortfalde. Jeg har i Udvalget stillet mig ret imødekommende over for disse Forslag, men tillader mig nu i Dag at tage noget Forbehold med Hensyn til min Stilling dertil. Efter de Oplysninger, jeg senere har indhentet om denne Sag, forholder det sig med Hensyn til Beplantningen af den nordre Limfjordstange saaledes, at det vel kan være, at man i de 4—5 Aar, i hvilke man har forsøgt denne Foranstaltning, ikke har været ret heldig med Resultatet. Det kan være, at der ikke ses store Spor af den Beplantning, som har fundet Sted, men at Beplantningen kunde have sin Betydning, derom tvivler jeg egentlig ikke. Det kan være, man er gaaet urigtig til Værks ved den Fremgangsmaade, man har brugt, og at man skulde have begyndt med