

end de gøre nu. Jeg skal dernæst med Hensyn til dette sige, at det System, man nu fastsætter for Kjøbenhavns Telefonselskab, bliver og maa blive retledende for det System, som man vil komme til at følge for de andre Selskaber, saa at Afgørelsen vil have overordentlig stor Vigtighed. Det forekommer mig derfor ikke at være saa vigtigt at komme til et hurtigt som at komme til et godt Resultat. Jeg gaar dernæst over til § 19 og kommer først til at omtale Betænkningens Nr. 46, hvor Udvalget ikke har ment at kunne tiltræde den af mig foreslaaede Lønningsforhøjelse for Kontorrevisorsekretæren. Jeg beklager dette, fordi den paagældende, der tidligere var ansat som Kontorchef under Statsbanerne, som Følge af Statsbanedriftsløvens Gennemførelse i 1892 maatte sættes paa Ventepenge og efter 5 Aars Forløb afskedigedes. Han blev antaget som Sekretær under Statsbanernes Kontrolrevisor, og det kunde da, efter at han nu har arbejdet i samme Omfang som tidligere og maaske endda i forøget Omfang, være ret billigt at stille ham i alt Fald ikke ringere, end han vilde være kommen til at staa, hvis han vedblivende havde været ansat i Statsbanernes Tjeneste. Det vil han nu ikke kunne opnaa; han vil for Tiden have lidt en Lønningsnedgang af 600 Kr.; men over for det ærede Udvalgs Vægring ved at indgaa paa mit Forslag mener jeg foreløbig, at dette maa opgives. — Det Forslag, Udvalget har stillet under Nr. 48 om Nedsættelse af Understøttelserne til to Overtelegrafister, har jeg for mit Vedkommende intet at erindre mod. — Dernæst har det ærede Udvalg under Nr. 55, der svarer til Nr. 25, 26 og 27 paa Ændringsforslagslisten, foreslaaet en Reduktion af Bevillingen til forskellige Arbejder ude ved Sorgenfri Slot, nemlig til et nyt Slotsur samt til Fornylse af Sandstenspiller og et Jærnstakit. Jeg betragter dette Udvalgets Forslag som en Udsættelse af de paagældende Arbejder, hvilket jeg ogsaa tror stemmer med den ærede Ordførers Udtalelser, og for saa vidt kan jeg forstaa det ærede Udvalgs Ønske om at holde sig inden for den almindelige Bevilling til Bygningsarbejder. Men det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) om Nedsættelse eller Forkastelse af forskellige Bevillinger paa de paagældende Bygningskonti, kan jeg selvfølgelig paa ingen Maade tilraade, og de Bemærkninger, det ærede Medlem fremkom med, forekomme mig heller ikke at indeholde

noget som helst, som fortjener særlig Omtale fra min Side. Det ærede Medlem omtalte i Anledning af, at han har foreslaaet, at Bevillingen til Indlæggelse af elektrisk Belysning paa Bernstorff Slot skulde forkastes, at der i Forvejen var Gasbelysning paa Bernstorff. Det ærede Medlem tager i saa Henseende fejl; der findes ikke Gasbelysning paa Bernstorff Slot. Naar det ærede Medlem udtalte sin Beklagelse af, at de Overslag, som have været forelagte, og som almindelig foreligge fra Ministeriets Side angaaende Bygningsarbejder, vare ret mangelfulde, skal jeg henvise til, hvad jeg tidligere har haft Anledning til at udtale, at der har været Arbejder ved disse Slotte, særlig ved Sorgenfri Slot, over hvilke man ikke i Tide har kunnet have det fornødne Overblik, og det er derfor ret forstaaeligt, at vedkommende Arkitekt her har kunnet gøre fejl Beregning; men jeg er enig i, at det er ønskeligt, at de oprindelige Overslag komme til at svare til de virkelige, altsaa at Udgifterne komme til at holde sig inden for det oprindelige Overslag. — Det ærede Udvalg har dernæst under Nr. 58 foreslaaet, at Hegnet om Rosenborg Have foreløbig ikke ombyttes med et nyt; det betragtes altsaa som en Udsættelse, og jeg kan slutte mig hertil. Jeg haaber inden 3dje Behandling at kunne fremkomme med et reduceret Forslag til det projekterede ny Væksthus i Sorgenfri Driverihave, og jeg gør saa Regning paa, at Udvalget vil kunne tiltræde denne Bevilling. — Jeg beklager meget, at det ærede Udvalg ikke har kunnet slutte sig til mit Forslag om et forhøjet Bidrag af 500 Kr. til Ur-magerskolen, og jeg skal slutte mig til de anbefalende Udtalelser for dette Forslag, der i Gaar fremkom fra et Par ærede Medlemmers Side. Den ærede Ordfører anførte, at naar de private Bidrag til saadanne Skoler som denne efterhaanden toge af og tilsidst helt bortfaldt, saa var det særlig uheldigt, og det skulde ikke indeholde nogen Opmuntning for Staten i alt Fald til at gaa højere med de tilstaaede Tilskud til disse Foretagender. Ja, jeg vil indrømme, at der kan være en Del i denne Betragtning, men paa den anden Side vil man dog vist erkende, at det er ret naturligt, at efterhaanden som de oprindelige Bidragydere falde bort, vil det være vanskeligt at skaffe ny private Bidrag til saadanne statsunderstøttede Foretagender, der jo virkelig efterhaanden — det gælder i alt Fald det her omhandlede — have antaget et Omfang, som gøre dem fortjente til ogsaa at