

11te Møde.

Torsdag den 20de Oktober, Kl. 1.

Formanden (*Sofus Høgsbro*): Ved Folketingsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds (*Svend Høgsbro*) er modtaget et Andragende fra Maskinfabrikant *H. P. Henriksen* om en Understøttelse til Forbedring af en af ham konstrueret Malke-maskine.

Ved Folketingsmanden for Ribe Amts 3dje Valgkreds (*Busk*) er modtaget et Andragende fra hjemsendt menig *Morten Pedersen* af *Vinding Mark* om Invalide-understøttelse.

Ved Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds (*Lohmann*) er modtaget et Andragende fra *M. K. Andersen*, Enke efter *Invalid L. Andersen* af *Fjellerup*, om Forhøjelse af Pension.

Disse Andragender ville blive tilstillede det Udvalg, der kommer til at behandle Finanslovsforslaget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1899 til 31te Marts 1900.

Til dette Udvalg valgtes paa Formandens Forslag: *J. C. Christensen, A. Nielsen, Busk, Ole Hansen, Blem, C. Hage, Rosager, Alberti, E. Sørensen, N. J. Larsen, H. Holm, Neergaard, Dinesen, Seavenius* og *K. M. Klausen*.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Loven af 26de Marts 1898 om en Jubilæumsgave af Statskassen til Deltagerne i Kampene for Fædrelandet i Aarene 1848—50.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 174 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *J. C. Christensen*:

1) I 3dje Linie ændres Tallet „50“ til „100“.

Af *Ellinger, M. Madsen, Wagner, R. C. Sørensen, Hammerich*:

2) Der tilføjes:

„Endvidere tildeles der enhver af Deltagerne i disse Kampe en Erindringsmedaille, præget i Sølv.“

Lovforslagets eneste Paragraf samt de dertil stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

J. C. Christensen: I Henhold til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling skal jeg tillade mig at anbefale det af mig stillede Ændringsforslag om, at Beløbet forhøjes til 100 Kr. Det andet Ændringsforslag skal jeg afholde mig fra at udtale mig om, indtil jeg har hørt en nærmere Motivering af Ændringsforslagsstillerne.

Ellinger: Der er jo, som bekendt, hos mange Tvivl om, hvorvidt man ved Loven af 26de Marts d. A. er kommen ind paa et rigtigt Princip, og det stiller sig ogsaa for grumme mange Mennesker tvivlsomt, om der er det rette Forhold til Stede mellem det Angreb, som her rettes paa Statskassen, og den Gavn og Glæde, de enkelte, som skulde modtage Hædersgaven, vilde faa deraf. Nu er det imidlertid vedtaget, at der skal uddeles et saadant Beløb af Statskassen, og det nytter derfor kun lidet at gruble over disse Ting. Jeg har ikke et saa indgaaende Kendskab til Statens Finanssager, at jeg paa nogen Maade kan udtale noget selvstændigt Skøn over, hvor langt det er forsvarligt at gaa i denne Sag. Jeg bøjer mig selvfølgelig der for den højtærede Finansministers Autoritet, men saaledes som Sagen nu i Tidens Løb er bleven forkludret, og saaledes som den nu foreligger for det høje Ting, mener jeg, at Hovedopmærksomheden maa fæstes paa Beløbets Størrelse, og at det Hensyn til Statskassen, man i større Grad burde have taget, nu maa staa lidt tilbage i anden Række. I Overensstemmelse med de Udtalelser, jeg tillod mig at fremsætte ved denne Sags