

Hvis vi bygge for 1,200,000 Kr., ere vi ikke bundne af de Forhold, som det ærede Medlem fremhævede. Jeg holder fast ved, at det maa være de teknisk sagkyndige, hvis Mening bør være den gældende i det Spørgsmaal. Jeg formener, at Finansudvalget ikke tør tage det Ansvar paa sig at bestemme, hvilke Skibe vi skulle bygge for at faa et betryggende Værn. Jeg mener, at den lovlige Organisation ligger i Flaadefloven, som bestemmer, hvor mange store Skibe vi skulle have. Jeg kunde ganske vist ønske, vi havde en nærmere Betegnelse for, hvad Slags Skibe vi skulle have, saaledes at der stod, at vi skulle have saa og saa mange Kampskibe af den og den Type. Saaledes har man det i Sverige; der er ikke der Tale om, at man, hver Gang et Skib skal bygges, da skal gaa til Rigsdagen for at faa det bevilget, de gaa frem efter en bestemt Plan, der en Gang for alle er vedtagen af en saakaldt Typekomite. Over for de Bemærkninger, som fremkom fra den ærede Marineminister angaaende det projekterede Fyrskib, vil jeg gentage, at jeg tror, Fyrskibet er at foretrække, selv for 3 Fyr i Jammerbugten. Jeg tror, at Fyrskibet, beliggende paa det omtalte Strøg, vil gøre en ganske overordentlig Nytte, særlig i usigtbart Vejr som Taagesignal. Og det er jo usigtbart Vejr, som bringer de fleste Strandinger deroppe. Fyrskibet vil gøre andre Landfyr mellem Hanstholm og Hirtshals overflødige; kun „Bragen“ vil behøve de omtalte Vinkelfyr paa Lild Strand.

Bluhme: Over for det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Trolle) vil jeg kun sige, at det vist er meget usikkert, hvad der skal forstaas ved Udtrykket „store Skibe“ og „større Skibe“. Det vil i alt Fald være højst forskelligt, eftersom man vil rette sig efter f. Eks. engelsk Model eller efter norsk Model; Spørgsmaalet om, hvad der er et stort Kampskib, og hvad der er et mindre Kampskib, er ikke saa lige at afgøre, naar det skal passes ind i Forholdene, som de ere for Øjeblikket. I øvrigt skal jeg sige til det ærede Medlem, at jeg skulde ikke have noget imod, at man sagde til Ministeren: Der er saa og saa mange Penge, lav nu de Skibe, som det maa anses for at være hensigtsmæssigst at faa. Men tror det ærede Medlem, at den ærede Minister saa vilde kunne bestemme, hvordan Skibene skulle være? Tror det ærede Medlem, at de sagkyndige vilde være enige om, hvad der skulde bygges?

Marineministeren (Ravn): Jeg vil tillade mig at tage Ændringsforslag Nr. 173 tilbage.

Formanden (Sofus Høgsbro): Ændringsforslag Nr. 173 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager det? (Ophold.) Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ordføreren (J. C. Christensen): Det ærede Medlem for Hjørring Amts 4de Valgkreds (Th. Larsen) har jo stillet et Forslag, som nu er omtalt dels af den ærede Forslagsstiller, dels af andre ærede Medlemmer, dels af den ærede Minister, nemlig et Forslag om at bygge et Fyrskib til Udlægning paa „Store Grund“ i Jammerbugten. Efter de Udtalelser, der fremkom fra den højtærede Minister, er dette Forslag langt dyrere end den foreslaaede Opførelse af et Fyr med Taagesignal ved Rubjærg Knude, idet den aarlige Drift vilde koste 15,000 Kr. mere, ligesom ogsaa selve Bygningen af Fyrskibet vilde være dyrere. Dertil kommer, at Fyrskibet kun kan holde nogle faa, en Snes Aar eller saa. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 3dje Valgkreds (Jungersen) vilde have begge Dele, baade et Fyr ved Rubjærg Knude og et Fyrskib i Jammerbugten. Jeg skal om det stillede Forslag sige, at der for mig ikke er Tvivl om, at Finansudvalget vil overveje Sagen og føre Forhandlinger med den højtærede Minister om Sagen mellem 2den og 3dje Behandling. Det er muligt, at dette Skib kan have større Betydning end blot som Fyrskib eller ved blot at være i Fyrvæsenets Tjeneste, og det er muligt, at man burde gaa den Vej — det tør jeg ikke sige noget om nu. Derimod tror jeg allerede nu at kunne sige, at man næppe — jeg kan i alt Fald ikke tænke mig det — fra Finansudvalgets Side skulde gaa baade til et Fyrtaarn ved Rubjærg Knude og et Fyrskib i Jammerbugten. Der er jo mange andre Steder i Landet, hvor der trænges til, at der bliver gjort noget for Oplysningen af vore Farvande, og det vil dog vistnok være for meget at ofre saa mange Penge paa dette enkelte Punkt her. Jeg skal, da der under Forhandlingen er omtalt et Kort over disse Strækninger, bemærke, at jeg tror ikke, at dette Kort beviser saa meget, som man er tilbøjelig til at antage ved første Øjekast. For det første maa man huske paa, at mange af de Strandinger have fundet Sted for mange Aar siden. Først i Tresserne — Kortet