

Auditør, Auditør Gad, som har optaget disse Forhør, er Lærer ved Kadetskolen, altsaa i videre Forstand Part i denne Sag, og at man til at kontrolere ham som Præsæs i Retten har sat nu afskediget Kommandør Suenson. Den Gang Forhøret blev optaget, var nu afskediget Kommandør Suenson tiltalt, fordi han havde sat sit Skib paa Grund, jeg tror ude ved Kastруп. Han havde Auditør Gad til Anklager, Forsvarer og Dommer i den Sag, som var rettet imod ham, og som er endt med hans Afskedigelse. Altsaa — den ene Dag stod forhenværende Kommandør Suenson som anklaget for sin Dommer, Auditør Gad, næste Dag sad han som Præsæs i den Ret, der optog de Forhør, som ere forelagte Finansudvalget, og som vi her tale om, og saa skulde han kontrolere den Maade, hvorpaa Auditør Gad ledede Forhørene. Men hvilken Myndighed tror man, Præsæs kan have i Retten den ene Dag, naar han den foregaaende Dag har staaet og den næste Dag skal staa som anklaget for samme Auditør. Naar man saa — det understreger jeg igen — ved, at Auditøren er Lærer ved Kadetskolen, saa forstaar man dette Forhørs Tendens. Jeg har ikke kunnet læse det med Opmærksomhed uden at faa det Indtryk, at dette Forhør langt mere søger at skjule de Ting, som det skulde belyse, og dette er maaske en Ting, der er endnu betydningsfuldere end selve Begivenheden, som gav Anledning til Forhørets Optagelse. Jeg skal til Belysning heraf gøre opmærksom paa, at skjønt man dog plejer at respektere Gravfreden, saa protokolerer Auditøren villig, hver Gang der er en af de Herrer Officerer, Kadetter eller Aspiranter, der vil sige nogle Skældsord om den afdøde; og navnlig bliver der protokoleret en hel Række Skældsord, som afdødes Plageaand, Kadet With, i Forhøret faar Lov til at fremsætte. Dette forekommer mig dog at være lidet sømmeligt. Nu er Kadetaspirant Schwanenflügel død, og Lægen om Bord, som nu har talt her, gav ham det Vidnesbyrd, at han var en i enhver Henseende flink ung Mand. Ikke desto mindre vrimler Forhøret af Skældsord mod den afdøde. Der er kun en eneste Kadetaspirant, der faar Lov at sige saa meget, at han var en god Ven af den afdøde, men ikke en eneste faar Lov til til Protokollen at sige et eneste rosende eller forsvarende Ord om ham. Dette synes mig at vidne tydelig om Forhørets Tendens. For Kadet Withs Skyld havde afdøde lidt meget i levende Live, og det havde ikke været mere end sømmeligt, om

Auditøren havde forhindret ham i at raabe gennem Forhørsprotokollen en hel Del Skældsord ud over hans Grav. — Saa nævnede den ærede foregaaende Taler, at der havde staaet i „Politiken“, at der blev om Aftenen hældt Vand ned i den afdødes Køje; dette er forkert, for det var om Morgenen, der blev hældt Vand derned. Men ikke desto mindre benyttes dette af Auditøren paa den Maade, at han bestræber sig for ikke at faa oplyst, om der overhovedet blev hældt Vand ned i Køjen, men han spørger: Blev der hældt Vand ned om Aftenen? Naar nogen blot siger Nej og indskrænker sig dertil, bliver det protokoleret; og man spørger ikke, om der til andre Tider i øvrigt bliver hældt Vand ned. Det er først, da nogle sandhedskærlige Kadetaspiranter ikke vilde tie, men siger, at det er sket om Morgenen, at der bliver optaget Forhør igen; saa møde en Del Aspiranter, som ikke tidligere havde vidst noget og sige det. Dette synes mig ogsaa at vidne om Forhørets Tendens: Men hvad der sætter Kronen paa Værket — jeg ved ikke, om det er fra Auditørens Side eller fra Ministerens Side, det er sket, men det er saa betegnende og peger tydelig paa Tendensen — er, at i den Udskrift, som er tilstillet Finansudvalget, har man med Rødkridt understreget i Forhøret, hvad der kunde tjene til Undskyldning for With; det skulde man lægge Mærke til, men ikke til det andet. Dernæst da selve Kadet With er i Forhør og aflægger sine Tilstaaelser, føres de dels temmelig tilsløret til Protokols, og dernæst er der ikke en eneste Tilstaaelse, som ikke straks efterfølges af en Undskyldningsgrund. Det gaar saa vidt, at da With har sagt disse berømte Ord: „Jeg skal Fanden tyre mig nok vænne dig af med at ville være Kadet“, falder Auditøren ind med et Spørgsmaal; han siger: „Det mente De naturligvis ikke noget med“. Da With havde Forstand nok til at sige nej, blev denne Undskyldningsgrund tilført: det havde han ikke ment noget med; han vilde ikke tvinge Schwanenflügel til at lade være; det var blot løse Ord. Efter at have fremsat disse Bemærkninger om Forhørets hele Karakter, skal jeg gaa over til en Fremstilling af, hvad der dog alligevel trods alt fremgaar af disse Forhør angaaende den Behandling, afdøde Kadetaspirant Schwanenflügel i Almindelighed har været Genstand for om Bord i Kadet-skibet „Absalon“, og den særlige Behandling, han har været udsat for fra sin Plageaand Kadet Withs Side. Hvad den almindelige Behandling angaar, følger der