

mig om. Jeg skal dog omtale Ændringsforslag Nr. 172, som angaar Fyrvæsenets ekstraordinære Bygningskonto. Der er her af mig foreslaaet 300,000 Kr., men denne Sum er af Udvalget foreslaaet nedsat med 44,000 Kr., idet man har ønsket at holde Udgiften inden for et mindre Beløb og udsætte Resten til et følgende Aar. Man har da valgt at nedsætte 1ste Udgift af denne Bevilling til Bygning af et Fyr med 44,000 Kr. Dette kan jeg gaa med til, men jeg vil dog bemærke, at der senere er kommet et Ændringsforslag paa et særligt Blad, som gaar ud paa — jeg kan i hvert Fald ikke forstaa det anderledes — at hele Summen 300,000 Kr. skulde bibeholdes, men at 74,000 Kr. deraf skulde anvendes ikke til et Fyrtaarn, men til et Fyrskib. Jeg skal ikke udtale mig nærmere derom i Dag, da jeg først ønsker at høre, hvad den ærede Forslagsstiller har at bemærke. — Der er dernæst en lille Sum, jeg skal omtale, nemlig 60 Kr. paa Ændringsforslag Nr. 173 til Vedligeholdelse og Pasning af Vagemærker i Trangisvaag Fjord. Jeg synes dog virkelig, at naar de paagældende have faaet Udsigt til at faa dette lille Beløb, kunde det ogsaa nok bevilges. Jeg er meget tilbøjelig til at give de 60 Kr. af min egen Lomme. — Med Hensyn til § 26 har jeg kun at bemærke, at der er taget overmaade meget bort, i Virkeligheden, mere, end der kan siges at være hensigtsmæssigt, men Udvalget har jo nu fundet en bestemt Sum, hvortil det vil gaa, saa jeg skal ikke omtale det videre. — Der er blot endnu en Nedsættelse, som jeg vil tale lidt om, nemlig den, der foreslaas ved Ændringsforslaget under Nr. 229, hvor Summen 14,500 Kr. foreslaas nedsat med over det halve, nemlig med 7,500 Kr. Det vil blive overmaade vanskeligt at komme igennem med en saadan Nedsættelse, og det vil forstyrre det hele temmelig meget. Jeg vil derfor haabe, at man vil give mig yderligere et Par Tusinde Kroner, og hvis det mod Forventning skulde være aldeles umuligt at finde saadant et Par Tusinde Kroner — ja, saa vil jeg ganske vist ikke give dem selv, men jeg vil da se at finde et eller andet Sted, hvor man kan tage en lignende Sum.

Den ærede Ordfører omtalte at Byggeriet paa Orlogsværftet er meget dyrt. Jeg tror i Grunden ikke, han har Ret deri, men det er maaske blevet lidt dyrere end tidligere derved, at det jo ikke er saa overmaade mange Aar siden — jeg husker ikke, naar det var — Arbejdstiden blev nedsat. Det synes nemlig ikke, at det hos

os har ført til, som det jo ofte er blevet sagt, at Arbejderne, naar man nedsætter Arbejdstiden, vilde udføre saa meget desto mere, saa at det samme blev færdigt i den kortere Tid som tidligere i den længere Tid. Dette har man meget ofte hørt fra England; jeg tror ikke, at det er gaart ganske i Opfyldelse her. Men naar den ærede Ordfører talte om en ganske usædvanlig kort Arbejdstid, vil jeg dog gøre opmærksom paa, at da saa meget af Arbejdet er Arbejde i fri Luft, er Arbejdstiden sat endogsaa temmelig meget forskelligt om Sommeren og om Vinteren. Om Vinteren, naar Dagene ere kortest, er den ganske vist ringe, men gennemsnitlig er den dog rigelig 8 Timer. Nu anførte den ærede Ordfører som et Eksempel paa Dyrheden, at et Skib, som Helsingsørs Værft vilde bygge for 141,000 Kr., vilde Orlogsværftet ikke kunne bygge under 146,000 Kr. Det er jo ganske vist en Del dyrere, især naar man tager med i Betragtning, hvad den ærede Ordfører omtalte, at der skal have en Avance det ene Sted, som ikke skal have det andet Sted; men paa den anden Side tør jeg ganske bestemt antage og mener endogsaa at turde sige, at det er sikkert, at dette Skib bliver bygget saa meget solidere, at man ved de fremtidige Reparationer meget godt vil kunne indvinde en Del. Og som Eksempler i modsat Retning kan jeg anføre, at forskellige Arbejder for Fyrvæsenet, der tidligere blev udførte privat, men nu udføres paa Orlogsværftet, ere blevne billigere. Jeg tror derfor ikke, at man kan sige saaledes ganske i Almindelighed, at Orlogsværftet arbejder dyrere. — Jeg skal dernæst rette en Del Bemærkninger til den sidste ærede Taler (K. M. Klausen). Han udtalte først, at det vist kun var med store Betænkeligheder, at jeg kunde lade „Guldborgsund“ gaa op til Færøerne paa Grund af dets manglende Sedygtighed. Jeg har imidlertid ladet „Guldborgsund“ underkaste forskellige Forandringer, forlænget Bakken og borttaget nogle Udbygninger, der skulde bruges til nogle større Kanoner, som den ikke har været armeret med i de senere Aar, saa at jeg, efter at disse Forandringer ere udførte, anser det for at være fuldt forsvarligt at sende det ud paa den Rejse, det skal foretage. Naturligvis kan det gaa galt med ethvert Skib, man kan sende det bedste Skib paa Søen, og det kan gaa ulykkeligt, men jeg mener nu, at det er fuldt forsvarligt at sende det ud, ellers vilde jeg ikke gøre det. — Det ærede