

granater netop hertil. Vi mene i alt Fald, det kan udsættes, og en Del Medlemmer mene vist, det kan rent spares. Hele Udvalget er enedes om at foreslaa at udstemme Bevillingen. Det foreslaas at stryge et Beløb af det til Sømærker opførte, og de to Dampbarkasser flyttes om til § 23. Ombygningen af Kongebroen kan udsættes, derfor foreslaar Udvalget, at Bevillingen dertil udstemmes. Det samme er Tilfældet med Bevillingen til hydraulisk Presse og Akkumulatorer m. m. til Skibsbygningsværkstedet. Det mener man ogsaa kan udsættes, maaske helt spares; ligeledes Foranstaltninger til Sikring af Kjøbenhavns Frihavn; derom kan jeg paa mit Partis Vegne kun sige, at det er Gengangere, som vi adskillige Gange have sat ud af Finansloven. — Nr. 238 angaar derimod 30,000 Kr. til at gøre Nyboders ældre to-etages Huse mere tidssvarende. Det er en Bevilling, som har staaet paa Finansloven i flere Aar, men eftersom Aarene ere gaaede, er der anvendt mange Penge til Nyboders Huse, baade lovlig vedtagne og provisoriske Penge. Der er i Aarenes Løb stadig stillet stærkere Krav op om en Overvejelse af, hvorvidt man skal beholde Nyboder paa det Sted, hvor det ligger, og under disse Forhold finder jeg det fra vor Side mindre rigtigt at blive ved at bevilge disse Penge. Vi have forhandlet med den højtærede Marineminister om denne Sag, ikke alene i Aar men ogsaa i tidligere Aar, og i Aar har Ministeren forhandlet om at flytte hele Nyboder bort fra den nuværende Plads over paa Amager mellem Prinsessegade og Christiansholms Kanal. Dog det vil være en Foranstaltning, der vil koste mange Penge. Det vil Nyboders Flytning nu altid koste, men de nævnte Byggegrunde, som Ministeren havde tænkt paa, var efter Udvalgets Mening særlig dyre, hvorfor det ikke kunde give et saadant Forslag sin Tilslutning, men mente, at Husene for Værftets Arbejdere ogsaa kunde lægges andetsteds. Forhandlingerne have ikke givet noget egentligt Resultat, men alligevel er det kun et Tidsspørgsmaal, naar man kommer til at flytte Nyboder. Disse Huse ligge paa et uheldigt Sted, idet Arbejderne maa passere Kjøbenhavns Havn og senere Besejlingen der for at komme til deres Arbejde, og disse Huse ere heller ikke tidssvarende. Jeg skal ikke opholde mig mere ved hele denne Sag, men kan ikke nægte mig at komme med et Par Bemærkninger om Værftets Forhold i Anledning af, at Skibet „Herluf Trolle“ ikke

er blevet færdigt endnu. Det forekommer mig nemlig, at man ude paa Værftet arbejder noget langsomt, og jeg tror ogsaa, at man efter vor Erfaring, arbejder noget dyrt derude. Nu siger den højtærede Marineminister ganske vist, at saa faa vi ogsaa vore Varer saa meget bedre derude, og det er muligt, men det er noget, vi ikke kunne kontrolere i Finansudvalget, hvorimod vi nok kunne se, at man arbejder noget dyrere derude end andetsteds. Der er navnlig paa Tillægsbevillingsloven i Aar et Forslag, der peger meget tydeligt i denne Retning. I Fjor blev der her i Tinget vedtaget at bygge et Skib, der skulde være Lodsdamper til Brug i Farvandene ved Skagen. Det blev anslaaet til at skulle koste 125,000 og Beløbet var opført paa Grundlag af et af Helsingørs Jærnskibs- og Maskinbyggeri opstillet Overslag. Nu ere baade Prisen paa Materialet og Arbejdslønnen stegne siden, og det viste sig da, at Beløbet vilde blive større nemlig 141,000 Kr. Saa foreslog Marineministeren at bygge Skibet paa Værftets Konto, men saa skal det koste 146,000, det er 5,000 Kr. mere. Der er jo det Notabene derved, at medens et Værksted som Helsingørs Jærnskibs- og Maskinbyggeri sikkert nok udbetaler Aktieudbytte til sine Aktionærer og sikkert regner med, at dets Bygninger, dets Maskiner og hele det store Areal, som Virksomheden ligger paa, skal give noget Renteudbytte, faar man ikke noget af den Slags af Værftet. Marineministeren møder ikke med et Regnskab, hvori der staaar opført Værftets Bygninger, Maskiner og Anlæg derude, hvori det siges, at det hele kan regnes til 15—16, ja, maaske 20 Mill., og at Staten deraf maaske skal have noget som 3 pCt., hvorved der vilde gaa 5—600,000 Kr. ind i Statskassen, eller ogsaa dette Beløb lægges paa, hvad det koster at bygge. Vilde man lægge et rimeligt Udbytte paa Lodsdamperepris, vilde den løbe højere op, end der her er foreslaaet. Jeg tror derfor nok, at der bygges dyrere paa Værftet, men om der ogsaa bygges bedre end andre Steder, er Finansudvalget ikke i Stand til at kontrolere. Vi have kun Ministerens Ord for, at det er bedre, og at man derfor vil kunne spare noget af Udgifterne til Vedligeholdelse. Endelig synes jeg ogsaa, at man bygger noget langsommere der. Det fremgaar ogsaa af Tillægsbevillingsloven, idet der henvises til, at Værftets Arbejdstid er kortere, og at Arbejdslønnen er højere. At Arbejdslønnen er højere, maa jo føre til, at der bygges dyrere, men at Arbejdstiden er kortere, maa ogsaa føre