

(Bjerre). Disse Forslag have jo ikke kunnet ligge for til Behandling i Finansudvalget, men det siger sig selv, at de ville blive tagne op til Overvejelse inden 3dje Behandling, og vi faa da se, om Finansudvalget vil være i Stand til at gøre noget i de omhandlede Retninger.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen over det Landbrugsministeriet vedkommende Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 441—42) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 18 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 443—44) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til samme Paragraf af Landbrugsministeren, tiltraadt af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 443—44) vedtoges med 67 Stemmer mod 4.

Ændringsforslagene Nr. 8—14 til samme Paragraf af Landbrugsministeren, tiltraadte af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 443—46) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 18 (se Tillæg A. Sp. 53—69), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 177—79 til § 26 af Landbrugsministeren, tiltraadte af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 481—82), vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 6—7 og 8 uden for Udvalgets Liste vare tagne tilbage.

Ændringsforslagene Nr. 240 og 246 til § 27 af Landbrugsministeren, tiltraadte af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 497—98 og 499—500) vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sattes under Forhandling var det Justitsministeriet og Ministeriet for Island vedkommende: Lovforslagets § 8, Nr. 14 (se Tillæg A. Sp. 35—36); Lovforslagets § 20 (se Tillæg A. Sp. 91—110) med dertil hørende Ændrings-

forslag Nr. 35—49 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 449—52) og tilhørende Dele af Betænkningen Nr. 64—77 (se Tillæg B. Sp. 207—228); Lovforslagets § 25 (se Tillæg A. Sp. 233—234); Lovforslagets § 26 III. (se Tillæg A. Sp. 237—40) med dertil hørende Ændringsforslag (Nr. 184—88 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 483—84) og tilhørende Dele af Betænkningen Nr. 204—207 (se Tillæg B. Sp. 375—82); Lovforslagets § 27 III. b. 8. (se Tillæg A. Sp. 269—70) med dertil hørende Ændringsforslag Nr. 245 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 499—500) og tilhørende Del af Betænkningen Nr. 261 (se Tillæg B. Sp. 431—436).

Ordføreren (C. Hage): Paa § 20 vil man først finde — i Betænkningens Nr. 64, 65 og 66 — Forslag om en Række Understøttelser, som ere tiltraadte af Udvalget, og som ikke give mig Anledning til yderligere Bemærkninger. Det samme gælder om Betænkningens Nr. 67, der omhandler en Forhøjelse af Medhjælpssummen ved Højesteret, samt Nr. 68, en Bevilling til Oprettelse af et Kontor under Hof- og Stadsrettens Skiftekommission til Behandling af saadanne Dødsboer, der egne sig til Behandling uden Sagførerhjælp. Formaalet hermed er at spare Interessenterne i mindre Dødsboer for Omkostninger, som hidtil have kunnet være ret betydelige, og det er derfor en Foranstaltning, Udvalget har ment ikke at burde modsætte sig. — Under Nr. 69 nævnes det, at Udvalget har samtalt med Ministeren om Fridage for Betjentene ved Vridsløselille Straffeanstalt. Forholdet har hidtil været, at de have haft i alt 36 Fridage om Aaret, hvoraf 5 Dage samlede om Sommeren. Men siden den 1ste April i Fjor er det blevet indført at give 52 aarlige Fridage, medens til Gengæld denne 5 Dages Sommerferie bortfaldt. Et Medlem af Udvalget har ment, at denne Omordning var mindre heldig; jeg skal overlade til ham at begrunde det over for den ærede Minister. — Under Nr. 70 komme vi til et Punkt, paa hvilket Udvalget har delt sig. Sagen forelaa allerede i Fjor. Den angaar en Forhøjelse af det Tilskud, som Staten yder Kjøbenhavns Kommune til Dækning af Kommunens Politiudgifter. For Tiden betales der 76,000 Kr. i Henhold til den bestaaende Lovgivning. Det foreslaas at forhøje Beløbet med 37,000 Kr. Jeg udtalte mig i Fjor mod at gaa ind paa Forslaget, navnlig fordi det var meget mangelfuldt motiveret. Det fremgik ikke ret,