

løbig ere stillede til deres Disposition af Regeringen. Yderligere skal jeg bemærke, at man synes at overse én Side af Sagen, nemlig den, at disse Konkurrencer have overordentlig stor Betydning for hele det Værk, der er sat i Scène ved Avlscentrerne. Man maa ikke gaa ud fra, at Arbejdet ved Konkurrencen er forsvundet, naar Konkurrencen er afholdt, nej, tværtimod, det Materiale, der samles, og den Erfaring, som samles, vil i høj Grad komme til gode under Udviklingen af vore Kvægbesætninger, saa jeg tror ingenlunde, at de Penge ere spildte, selv om der gaar lidt mere til, end enkelte ærede Medlemmer have troet var nødvendigt, men jeg skal, som sagt, have min Opmærksomhed henvendt paa, at der ikke bruges mere, end der er nødvendigt. — Jeg skal saa kun bemærke med Hensyn til Kontrolspørgsmaalet, som blev fremdraget af det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Høegh-Guldberg), det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Rosleff) og flere andre ærede Medlemmer, at jeg jo efter Aftale med Finansudvalget er gaaet ned til 250 Køer og for tyndt befolkede Egne 200. Flere ærede Medlemmer have fundet, at man burde gaa yderligere ned, men man har dog gennemgaaende været tilfreds med denne Reduktion i Antallet af Køerne. Jeg maa udtale som min Anskuelse, at man ikke bør gaa yderligere ned. Allerede fra i Fjor have vi nu altsaa sat Antallet ret betydelig ned, og jeg for mit Vedkommende tror, at det vil være urigtigt at gaa yderligere ned end til det Tal, som Finansudvalget og jeg ere blevne enige om. I øvrigt slutter jeg mig fuldt ud til de Udtalelser, der kom om Kontrolforeningernes Nytte, og naar et æret Medlem udtalte, at det var i Grunden meget lidt, de fik, erkender jeg fuldt ud, at de Penge ere vel anvendte, men paa den anden Side er 35,000 Kr. dog ikke saa overordentlig lidt, saa jeg tror, man maa erkende, her er anvendt et passende Beløb, i hvert Fald indtil videre, til Kontrolforeningerne. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds ønskede, at Beløbet, som gaar med til Hingste- og Tyreskuer i Henhold til Loven af 1ste April 1887 § 8, ogsaa maa kunne anvendes til andet end til Hingste- og Tyreskuer, og det ærede Medlem ønskede ogsaa en Forhøjelse af dette Beløb. Det ærede Medlems Forslag om Forhøjelse falder ind under de Forslag, som jeg tror ikke ere mulige at faa gennemførte i Aar, og særlig dette Forslag tror jeg bør vente indtil Husdyrlovens Revision, idet det efter

min Opfattelse ikke kan komme ind under den nuværende Lov. At opfylde det ærede Medlems Ønske vil efter min Opfattelse være en Lovforandring og kan derfor ikke lade sig gøre.

Ordføreren (C. Hage): Da der ikke er flere Talere indtegnet, skal jeg, inden Forhandlingen gaar til Ende, endnu gøre nogle enkelte Bemærkninger. Det siger sig selv, at disse blive kortfattede, thi der foreligger paa dette Afsnit af Finansloven ikke noget Stridsspørgsmaal. Alle Ændringsforslag ere stillede af Udvalget i dets Helhed, og der er for saa vidt ikke noget Emne, der er Genstand for Uenighed. Fra forskellige Sider er der fremsat en Række Betragtninger og Ønsker, hvilket er saare naturligt paa et saa vigtigt Afsnit af Finansloven som dette, og Finansudvalget vil som altid betragte det som sin Pligt at gennemtænke og overveje de Udtalelser, der fremføres; men som allerede den ærede Minister har bemærket, gælder det om adskillige af de fremførte Betragtninger, at de vedrøre Emner og Opgaver, som der næppe er Udsigt til at kunne løse allerede paa det foreliggende Finanslovsforslag. Til den ærede Minister har jeg et Par Ord at sige. Da der ikke mellem ham og Finansudvalget er Meningsforskel med Hensyn til nogen Bevilling, er det kun i Henseende til enkelte Detailpunkter, at jeg skulde ønske at afværge, at Finansudvalgets Stilling mulig ikke skulde være ganske rigtig opfattet af den ærede Minister. Der er for det første Forbeholdet med Hensyn til Bortsalg af visse Staten tilhørende Ejendomme. De Udtalelser, som den ærede Minister derom fremsatte forleden, har jeg nu eftersat i Rigsdagstidenden, og jeg faar derved min umiddelbare Opfattelse bekræftet, at de ikke ere saa klare, at Misforstaaelse er udelukket. Jeg maa gøre opmærksom paa, at der foreligger fra for to Aar siden en bestemt Aftale mellem den daværende Landbrugsminister Sehested og Finansudvalget om, at de Dele af Dyrehaven, som ere blevne afskaarne ved Kystbanen, ikke bør bortsælges uden i Henhold til Lov. Derom er der truffet udtrykkelig Aftale, og jeg skal derom henvisse til Folketings-tidenden for Rigsdagssamlingen 1896—97, Sp. 5309 og 5319. Den Gang var den nuværende ærede Minister ikke Medlem af dette Ting og har maaske ikke haft særlig Anledning til at blive opmærksom paa, at en saadan Aftale allerede foreligger. Saa meget mere er der Grund til at betone, at det er meget uheldigt, om de forskel-