

fæstet i sin Kontrakt, at det maa faa Bropengene eftergivne af Staten, men desuagtet opkræver det endnu, i alt Fald for en Del af de nordlige Svineslagteriets Vedkommende, Bropenge i Fragten. Jeg vil gerne bede den højtærede Landbrugsminister og den ærede Ordfører om at undersøge dette. Enten er det bare en Misforstaaelse, eller man maa her omgaa Kontrakten. Efter at have talt med Ordføreren, som har lovet at ville tage det Forslag, jeg har stillet, under Overvejelse, og eventuelt til 3dje Behandling fremsætte et Forslag, vil jeg tillade mig at tage mit Ændringsforslag tilbage.

Formanden (Sofus Høgsbro): Ændringsforslag uden for Ændringsforslagslisten Nr. 8 til § 26 er taget tilbage; er der nogen, der optager det? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Bluhme: Det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (R. Sørensen) kom ind paa Spørgsmaalet om Frihandel og Toldbeskyttelse. Jeg skal ikke følge ham paa denne Vej, men naar han vendte sig til mig og bad mig i Anledning af mine Udtalelser om de Ændringsforslag, jeg har stillet, at tone rent Flag, vil jeg dog bemærke, at det ærede Medlem vel, saa vidt jeg ved, særlig er Agrar, men jeg er vist ældre Agrar, og jeg tør henvise til Forhandlingerne i de jydsk Fællesforeninger i de sidste 25 Aar og til, hvad jeg her i Tinget har haft Lejlighed til som Rigsdagsmand at udtale derom. Jeg tror, at ingen, som har fulgt Forhandlingerne begge disse Steder, behøver at spørge, hvor mit Flag vajer i saa Henseende; men til yderligere Beroligelse eller Vejledning for det ærede Medlem, maa jeg bede ham om at læse, hvad jeg vedrørende denne Sag udtalte, da jeg havde Ordet i forrige Møde. Maaske jeg maa læse et Par Linier op:

„Medens jeg for min Del aldeles ikke er Tilhænger af nogen som helst Beskyttelse og derfor heller ikke af nogen Beskyttelse for Skovene, idet en saadan Beskyttelse faktisk vil sige en Toldbeskyttelse væsentlig til Fordel for Staten og de mest velhavende Grundbesiddere i Landet, saa kan jeg ikke nægte, at det synes berettiget, naar der fordres den direkte Støtte af Staten derved, at Staten som den største Forbruger tager sit Forbrug fra Indlandet overalt, hvor det kan lade sig gøre, og ikke søger til Udlandet.“

Det er min Opfattelse, og til Støtte for den Kompetence, som jeg mener at

have til at udtale mig om denne Sag, vil jeg sige, at jeg er saa uheldig stillet, at jeg til Dækning af Udgifterne ved en tarvelig Livsførelse, ret høje Renter og meget høje Skatter, er væsentlig henvist til Udbyttet af mit Skovbrug. Jeg mener saaledes, at jeg har nogen Kompetence til at udtale mig derom, og jeg fastholder, at jeg hejser mit Flag for Frihandel, fordi det er min Overbevisning, at det bliver den eneste Vej, ad hvilken vi kunne komme frem uden Skade for Industri, Handel og Jordbrug her i Landet. Medens det ærede Medlem mente, at man igennem en Toldbeskyttelse skulde skaffe Staten Betingelserne for at kunne købe det indenlandske lige saa billigt som det udenlandske, har jeg ikke forlangt andet i dette Tilfælde, end at Staten skal købe det til de Priser, som foreligge under de faktiske Forhold, og jeg tilføjede kun, at er der kun en ringe Prisforskel, maa Staten hellere betale en lille Smule dyrere og tage Produktet fra Indlandet i Stedet for fra Udlandet. Det gælder ikke alene de Raaprodukter, som her er Tale om, men det gælder efter min Mening alle de industrielle Frembringelser, som vort Land kan producere, og som Staten kan bruge.

Formanden (Sofus Høgsbro): For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Odense Amts 7de Valgkreds Ordet.

R. Sørensen: Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) lægger os paa Sinds, at han ikke er Beskyttelsesmand — det høre vi jo nok — men han fremdrog tillige som en Undtagelse, at han vil nok, saa vidt jeg kan forstaa, have højere Priser for sine Skovbrugsprodukter. Det vilde være mig kært, om det ærede Medlem vilde oplyse os om, paa hvilken Maade han kan faa det. Selyfølgelig kunde det ærede Medlem være glad, hvis han kunde faa en Køber, som vilde give en højere Pris for hans Varer, end han kunde faa andre Steder; men en saadan Køber faar det ærede Medlem ikke, det er aldeles sikkert. Men gaar man ud fra de Betragtninger, som det ærede Medlem for Esbjerg fremdrog, er det disse: Giv mig kun Beskyttelse; giv mig kun nogle Penge for mine Varer, saa er det lige meget, enten de andre faa noget eller ej. Jeg kan ikke forstaa, at der ligger anden Konsekvens deri. Naar jeg har fremdraget dette her, vidste jeg godt, at det laa lidt uden for Forhandlingerne, og jeg vil bede den ærede Formand undskylde mig. Jeg havde næppe