

Modsigelse fra det ærede Medlems Side, naar jeg siger, at man ogsaa der har forudsat, at en saadan Betænkning vil i det overvejende Antal Tilfælde være vejledende for Ministeriet. Men det ærede Medlem gik noget videre, idet han dels ønskede en Bestemmelse i saa Henseende optagen i selve Lovforslaget og dels ønskede Bestemmelsen optagen i den Form, at Havneraadet skulde have en *medbestemmende* Myndighed ved Afgørelsen af vedkommende Spørgsmaal. For mig staar det nærmest som en Skønssag, hvorvidt der er Grund til i selve Loven at optage en udtrykkelig Bestemmelse om Havneraadets Myndighed i disse Spørgsmaal, men under alle Omstændigheder maatte jeg være betænkelig ved at give en saadan Lovbestemmelse den Form, at Havneraadet skulde have en medbestemmende Myndighed. Det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (H. Holm) udtalte sine Betæneligheder derved og fremhævede i høj Grad, at det, set fra Rigsdagens Standpunkt, kunde have sine Misligheder saaledes at give Slip paa den Myndighed, der efter Frihavnsloven tilkommer Rigsdagen i saadanne Spørgsmaal, og jeg giver det ærede Medlem ganske Ret deri. Fra Administrationens Standpunkt kommer dernæst den Betragtning, som det ærede Medlem jo ogsaa slog paa, at det vilde være noget unaturligt at give Havneraadet en saadan medbestemmende eller godkendende Myndighed i et enkelt eller nogle enkelte Anliggender, da det paa alle øvrige Punkter kun staar som en raadvigende Myndighed ved Siden af Ministeriet. Jeg tror ikke, at det vil være rigtigt, og jeg tror, at man vil være udsat for, at det kunde lede til en Udvidelse af Havnevæsenets Myndighed ud over, hvad Ministeriet kunde anse for rigtigt. Jeg kan derfor ikke anbefale, at en saadan Bestemmelse, hvis man optog den i Loven, fik den nævnte Form. Naar det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds henstillede, at man til Gengæld for, at der blev givet Havneraadet en medbestemmende Myndighed i disse Sager angaaende Laanet, skulde give Rigsdagen Ret til at godkende Anvendelsen af Beløbet, forekommer det mig ikke, at det vilde være nogen særlig Indrømmelse, navnlig da Rigsdagens Godkendelse, som det er blevet fremhævet, ikke har nogen stor Betydning, som Forholdene faktisk have udviklet sig. Jeg skal ogsaa tillade mig at henvise til, at efter Frihavnslovens § 10 vil Rigsdagen stadig beholde en ret afgørende Indflydelse paa Havnevæsenets Anliggender, for saa vidt som Rigsdagens

Beslutning skal æskes med Hensyn til alle større Udvidelsesarbejder ved den gamle Havn, saa længe Statens Rentegaranti bestaar for Havnevæsenets Indskud i Frihavnen. Jeg tror under alle Omstændigheder, at hvis Rigsdagen skulde delegere sin Myndighed til Havneraadet, maatte denne Bestemmelse i § 10 ogsaa falde bort.

Det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Blem) berørte Spørgsmaalet om en Sammenslutning mellem Frihavnselskabet og de private Ejere af Pakhuse og Oplagspladser i den gamle Havn. Det er jo, som det vil være Offentligheden bekendt, et Spørgsmaal, der er under Ventilation; men jeg finder ikke Anledning til paa dette Stadium at udtale mig om det. Jeg vil kun sige, at det selvfølgelig vil blive paaset fra Administrationens Side, at der ikke bliver tillagt Frihavnselskabet en Myndighed i Tilfælde af Sammenslutningen, hvorved Frihavnselskabets Stilling efter dets Koncession kunde komme i Strid med Frihavnsloven. Om hvilken Stilling der eventuelt vil tilfalde Frihavnselskabet efter Sammenslutningen, er der ingen Afgørelse truffet, og Sagen er overhovedet ikke saa vidt fremme, at man med Nytte kan diskutere den for Tiden. — Jeg skal indskrænke mig til disse Udtalelser og blot føje min Anbefaling til de ærede foregaaende Taleres om hurtig Fremme af dette Forslag.

C. Hage: Det ærede Medlem for Bornholm (Blem) omtalte de Planer, der ere under Overvejelse angaaende en Samvirken for fælles Regning mellem Frihavnsaktieselskabet og forskellige Pakhusforretninger i den saakaldte gamle Havn. Uden at udtale mig nærmere om denne Plan, der jo ikke ligger for her, og som det heller ikke kan nytte at komme ind paa her, skal jeg sige, at jeg er enig med det ærede Medlem i den Betragtning, at en Ordning, hvorved Frihavnsaktieselskabets Virksomhed eller Interesser skulde blive knyttede til Foretagender, der ligge uden for Driften af selve Frihavnen, vilde efter min Mening kræve Rigsdagens Samtykke. Selv om der ikke i Frihavnsloven maatte være noget saadant udtrykkelig udtalt, maa det siges at være i Overensstemmelse med de Forudsætninger, under hvilke Frihavnsloven blev given, at en saadan Ordning ikke godkendes, uden at Lovgivningsmagten samtykker deri. — Det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (Holm) skal jeg sige dette, at jeg tror, at han i nogen Grad har misforstaaet mine Ytringer. Det