

1745, 12. Jan. 1899: I. Beh. af Lovf. om Bemynd. f. Kbh's Frihavns-Akties. til Optag. af et Laan. 1746

skridelse paa ca. 28 pCt., Administrationsudgifterne og Kontorbygninger være overskredne med 21 pCt., nemlig med 21,148 Kr., og Opsynsboligen var overskreden med ca. 50 pCt., idet der var foreslaaet 30,000 Kr., medens der var brugt 44,367 Kr. Vi godkendte det, og vi havde jo for øvrigt ikke noget Valg. Spørgsmaalet maa egentlig blive dette, om man skal vedblive med dette Forhold, som man for Tiden har, at Havneraadet har en raadgivende Myndighed og Rigsdagen en besluttende Myndighed med Hensyn til Godkendelsen, eller om man maaske i Fremtiden, naar disse Bygninger, i det væsentlige i alt Fald, ere færdige, skal give Rigsdagen den raadgivende og Havnevæsenet den besluttende Myndighed. Det er noget, jeg vil henstille til det Udvalg, som jeg gaar ud fra bliver nedsat til at behandle dette Lovforslag. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget.

**H. Holm:** Ligesom den første ærede Taler maa jeg i Hovedsagen anbefale det Forslag, som her foreligger. Det er en glædelig Udvikling, som er foregaaet i Frihavnen, saaledes som det fremgaar af Anmærkningerne, og naar Frihavnsselskabet er kommet saa vidt, at det ikke længer har Pakhusplads til at drive den Forretning, det skal, er det selvfølgelig i alle Parter's Interesse, at det bliver sat i Stand til at bygge ny Pakhuse, saa at Frihavnen kan komme til at gøre den størst mulige Nytte. Jeg antager derfor ikke, der egentlig kan være nogen Tvivl om, at man ogsaa denne Gang ligesom sidst vil gaa til at give Frihavnsselskabet Ret til at optage det ny Laan. Det vil heller ikke komme til at berøre Statens Garanti paa den Maade, som det ærede Medlem for Bornholm (Blem) frygtede. Jeg tror, det ærede Medlem forveksler to Ting. Det, som Staten har garanteret, var et Laan paa 8 Mill. Kr., som Kjøbenhavns Havnevæsen i sin Tid gjorde for at kunne anlægge Havnen. Men vi have ikke garanteret Frihavnsselskabet Aktiekapital eller de Laan, som Frihavnsselskabet optager. Det er i hvert Fald kun ad indirekte Vej, denne Lov vil kunne faa Indflydelse paa Statens Garanti. Thi Forholdet er det, at til en Begyndelse

deler Frihavnsselskabet og Kjøbenhavns Havnevæsen Overskuddet af Frihavnen i to lige Parter, indtil Frihavnsselskabet har faaet 4 pCt. af de Penge, det har indskudt. Derefter deles der efter et andet Forhold, saaledes at Havnen faar  $\frac{4}{6}$  og Selskabet  $\frac{2}{6}$ , indtil Havnen har faaet de 4 pCt. af sine Penge, og saa deles der atter lige mellem de to Parter. Men det er klart, at jo mere Frihavnsselskabet skyder ind, des længer kan det maaske være, inden Havnevæsenet kommer til det Punkt, da der skal deles efter den for det fordelagtige Delingsregel. Det vil kunne være noget længer, inden man naår de 4 pCt. af det, som Frihavnsselskabet har indskudt, hvis Foretagendet ikke gaar godt. Eftersom det hidtil er gaaet, er der al Udsigt til, at netop det Skridt, som her foreslaas, yderligere vil fremme Arbejdet og blive til Gavn baade for Frihavnsselskabet og Kjøbenhavns Havnevæsen. Naar jeg tog Ordet, er det imidlertid nærmest for at tage en lille Reservation med Hensyn til noget af det, som den ærede første Taler udtalte. Det ærede Medlem udtalte, at det maaske vilde være rigtigt at give Kjøbenhavns Havneraad en afgørende Indflydelse med Hensyn til de Spørgsmaal, som her er Tale om, i Stedet for den raadgivende Indflydelse, som det efter Forslaget vil faa, og som det efter de almindelige Regler skal have. Jeg er enig med det ærede Medlem om, at Kjøbenhavns Havneraad, saaledes som det efterhaanden har udviklet sig, bør have en væsentlig Indflydelse paa Havnens Administration, og jeg er overbevist om, at det ogsaa vil faa det. Jeg ved meget vel, at man i tidligere Tid ofte fra Administrationens Side har tilsidesat Havneraadets Beslutninger, men jeg tror, at efterhaanden som Udviklingen gaar videre i det Spor, den er kommen ind i, vil der fra Administrationens Side blive taget alt skyldigt Hensyn til de Beslutninger, somfattes, og til de Raad, som gives fra Havneraadets Side. Det hænger ganske simpelt sammen med den noget ændrede og forstærkede Sammensætning, som Havneraadet har faaet efter Frihavnsloven. Ganske særlig i et Forhold som det, der her er Tale om, mener jeg, det vilde være rigtigt, at Havneraadet blev hørt i hvert enkelt Tilfælde;