

foreliggende Forslag. Jeg vilde have sat Pris paa, om jeg kunde have gjort det; men den Maade, hvorpaa den ærede Finansminister og den ærede Krigsminister i Forening have haft Fingrene i Statskassen efter Penge til Militærvæsenet, gør mig det ganske umuligt. Det er selvfølgelig ikke min Hensigt her at komme nærmere ind paa at omtale den Bevilling, hvortil jeg sigter; nemlig de 520,110 Kr., som findes opført paa § 26 under Krigsministeriet. Folketinget har jo sagt sin Mening om dette Spørgsmaal og udtrykt den ved at vedtage den Beslutning, som blev vedtagen her den 26de Oktober, og ingen kan, efter at denne Beslutning er vedtagen, være i Tvivl om, hvorledes dette Forslag vil blive behandlet i dette Ting. Der er jo heller ingen som helst Grund til at afæske den ærede Finansminister yderligere Udtalelser om denne Sag. Den ærede Minister har jo her i Tinget om denne Sag fremsat sit Forsvar. Det var ganske vist efter min Mening et meget svagt Forsvar, men der hører vel ogsaa noget til at fremføre et godt Forsvar for en daarlig Sag. Hvad for øvrigt de mange forskellige Poster paa det foreliggende Forslag angaar, er der en Del, som dette Ting ganske sikkert gerne tiltræder. Dette gælder saaledes for at nævne et Eksempel en Bevilling, der findes opført under § 18 paa 6000 Kr. til Foretagelse af Forsøg med forskellige Fremgangsmaader ved Saltningen af Flæsk og Kød. Jeg tror, det er meget fornuftigt, at disse Forsøg allerede ere paabegyndte, og der er sikkert ingen Tvivl om, at dette Ting gerne stemmer for denne Bevilling. Det samme gælder en Bevilling paa § 19, 50,000 Kr. som et forøget Tilskud til de anerkendte Sygekasser. Tinget vil sikkert glæde sig over, at Sygekasserne vinde større og større Tilslutning, saaledes at vi nu staa med ca. 900 anerkendte Sygekasser med et Medlemsantal paa ca. 230,000. Samtidig vil jeg gerne fremdrage et andet Spørgsmaal. Saa vidt mig bekendt have Kommunerne fra 1897 kun faaet et Tilskud til Alderdomsforsørgelsen af 48 for hvert 100, de have anvendt. Men Forudsætningen, da Loven om Alderdomsforsørgelsen udkom, var dog vist den, at Kommunerne skulde have Halvdelen refunderet af Statskassen. Man kan vistnok gaa ud fra, at naar Tilskuddet ikke en Gang fuldt ud slaar til til at dække det halve, vil det i Tidens Løb endnu mindre kunne slaa til. Jeg vilde derfor henstille til den højtærede Regering, om den ikke

vil være villig til at yde sin Tilslutning til, at Kommunerne faa det halve af, hvad de anvende til Alderdomsunderstøttelsen. Jeg haaber, at Regeringen vil stille sig lige saa velvillig over for dette Spørgsmaal, som den har stillet sig over for Spørgsmaalet om Tilskud til anerkendte Sygekasser. Der er selvfølgelig ogsaa her paa Tillægsbevillingsloven Forslag, som man ikke er fuldt ud saa tilfreds med som dem, jeg nu nævnte. Det gælder saaledes Forslaget under § 19, hvor der forlanges 20,100 Kr. til Opførelse af en Bygning ved Thisted Amtmandsbolig. Efter de ledsagende Oplysninger ser der ganske vist ud til at være en meget stærk Trang til, at der bliver gjort noget derovre. Det er ogsaa muligt, at Finansudvalget og Tinget ville tiltræde dette Forslag, men jeg indvender derimod, at Forslaget er kommet frem paa Tillægsbevillingsloven i Stedet for paa Finansloven. Den ærede Minister ved ganske sikkert meget vel, at Finansudvalget søger at holde Bevillingerne til kongelige Bygninger uden for de rent ekstraordinære Bevillinger inden for et Beløb af 100,000 Kr. aarlig. Fik vi nu foruden disse 100,000 Kr. større Bevillinger paa Tillægsbevillingsloven, vilde vi komme ind paa et Skraaplan, og saa vilde vor Regel kun have grumme lidt at betyde. Dette Forslag burde være opført paa Finansloven, og det kunde den ærede Minister godt have gjort, eftersom der, saa vidt jeg kan se, ikke er paabegyndt nogen som helst Bygning derovre. Den samme Indvending gælder for øvrigt et Forslag af den ærede Marineminister under § 26. Der forlanges her 32,000 Kr. til et aabent Kulskur paa Dokøens Vestsiden. Den ærede Marineminister ved ogsaa meget vel, at Tinget her søger at holde Bevillingerne paa hans Budget nogenlunde nede, og da dette Byggeforetagende heller ikke er paabegyndt, kunde Ministeren lige saa godt have fremsat Forslaget paa Finansloven. Satte Ministeren saa særlig Pris paa at faa Forslaget igennem, kunde man vel ogsaa have fundet andre Poster, hvor de 32,000 Kr. kunde være blevne sparede. Over for en Del andre af Posterne paa dette Forslag staaer jeg noget tvivlende. Der findes nemlig en meget lang Række Forslag om Bevillinger til Dækning af Overskridelser ved Byggeforetagender. Disse Overskridelser motiveres stadig med, at Byggematerialierne have været i stærk Stigning. Det tror jeg er fuldstændig rigtigt, og det er maaske ogsaa saaledes, at ikke alene Bygningsmaterialierne have været i en