

Dyret, som Slagtedyr ofte faar en mindre Værdi, fordi det skal fastbindes fuldstændig, da det ellers ikke kan lade sig gøre. Det er ikke vant til at faa Klovene udvirkede saaledes som Hestene, og det vil derfor ikke staa stille og maa bindes saa fuldstændig fast, at det ikke kan røre sig. Dette vil ofte medføre, at der sker Blodudtrædninger ud mod Huden, som skade Kødet, naar det skal sælges. Nej, det, der skal gøres over for Fedekvæg, som man skal have slagtet, er, at man skal behandle Dyrene saa varsomt og forsigtig som muligt, for at de baade i levende og død Tilstand kunne blive saa god en Handelsvare som muligt. Jeg tror, at disse Bestemmelser her ikke ville føre til det tilsigtede. Saa staa der endvidere — det er en af de besynderlige Bestemmelser — „naar Kreaturer trækkes ved Reb om Hornene, skal Rebet være af saadan Tykkelse og Blødhed eller være beviklet saaledes, at ingen Beskadigelse af Huden finder Sted. Det samme bliver at iagttage ved Tyrenes Nikning under Trækningen“. At Rebet skal være af forsvarlig Tykkelse og Blødhed, det er noget, som allerede nu iagttages. Det er Undtagelser, at det sker paa anden Maade. Jærnbanen tager ikke mod dem ellers, undtagen naar de kun skulle transporteres et meget kort Stykke, og Dampskibene tage heller ikke mod Dyr, undtagen der er et forsvarlig blødt og tykt Reb om Hornene. Naar det tilføjes, at der skal sørges for, at ingen Beskadigelse finder Sted, ved jeg ikke, hvad det skal sige. Naar man har Reb om Hornene paa et Kreatur, der skal transporteres med Jærnbanen, Dampskib eller i Kobbelt, vil det i de fleste Tilfælde ikke kunne undgaas, at det ikke kan ses paa Huden, og at der finder en Beskadigelse af Huden Sted, og hvorledes man skulde forhindre, at der finder Beskadigelse af Huden Sted paa Benene af en nikket Tyr, det ved jeg ikke. Denne Bestemmelse og flere af de andre Bestemmelser ligne de Bestemmelser, som man vedtog i Hundeloven. Enten vil det føre til unødige Møder i Politiretten, eller ogsaa vil Loven blive et fuldstændigt dødt Bogstav.

I § 3 staa der en Bestemmelse om, at „Dyr af væsentlig forskellig Størrelse maa ikke indsættes i samme Vogn uden at være adskilte ved fast Skillerum“. Det er ogsaa et af de tvivlsomme Spørgsmaal. Hvad forstås der ved Dyr af „væsentlig forskellig Størrelse“? Af væsentlig forskellig Størrelse er et Faar og et Lam, og man maa da ikke føre et Faar og et Lam

i samme Vogn, uden at de ere adskilte ved et fast Skillerum. Naar der endvidere staa, at man ved Transporten ikke maa sammenbinde Benene paa Kalve, Faar, Lam, Geder og Svin, maa jeg bemærke, at det foregaar ikke ret ofte. Det foregaar kun undtagelsesvis med Spædekcalve og Lam. (*Justitsministeren*: I Jylland!) Nej, det foregaar ikke ret ofte, heller ikke i Jylland, som den ærede Justitsminister nu siger. Med Svin og med større Fedekalve er det meget sjældent, med Faar ligesaa, derimod sker det undtagelsesvis med Spædekcalve og Lam. Og jeg kan ikke se, at der skal være noget ulideligt for Spædekcalve i, at to og to Ben blive bundne sammen paa dem, det samme gælder smaa Lam, som transporteres. Forholdet er ikke saaledes i den sidste Tid — i alt Fald kender jeg det ikke — at man binder alle 4 Ben sammen, man binder 2 og 2 Ben sammen, thi Humaniteten over for Dyr har mere og mere trængt sig frem, og den gør langt mere Gavn, end mange Lovbestemmelser vilde gøre. Foreningen til Dyrenes Beskyttelse har gjort meget stor Nytte i saa Henseende ved at vække Interesse og Medlidenhed over for Dyrene. Jeg kan ikke undlade at gøre nogle Bemærkninger angaaende Slutningsbestemmelsen i § 4. Der staa: „Fjerkræ af forskellig Art maa ikke anbringes i samme Kasse eller Kurv. Har Transporten længere Varighed, skal Kassen eller Kurven være forsynet med en Kumme med Vand og en Kumme med Æde, saa vidt muligt saaledes fastgjorte, at Dyrene ikke kunne vælte dem“. Hvad er en Transport af længere Varighed? Naar en Mand med sin Vogn kører 4 Mil til Staden, er det saa ikke en Transport af længere Varighed? Jeg skulde mene jo, men jeg ved ikke, om Lovforslaget mener det samme. Det er jo ikke sjældent, at Folk, som bo 5 Mil fra en By, søge dertil med Fjerkræ, for at afhænde dem. Saa skal man under hele Transporten have en Kumme til Vand, og der skal være Vand i Kummen — det staa i Lovforslaget — men jeg gad nok vide, hvorledes man skal holde Vand i Kummen. Saa maa man have en Mand med til at hælde Vand i Kummen lige saa hurtig, som Vandet gaar af Kummen. Det er ikke nok, at Kummen er fastgjort, derfor kan Vandet nok blive rystet af Kummen.

Hvad angaar Bestemmelsen om Transport af Husdyr til Søs, er det jo egentlig de nugældende Bestemmelser, som ere optagne her i Lovforslagets § 6. Der er til-