

ikke er en vidtløftig Undersøgelse. De sige: Vi ville hellere have en Bremse paa Hesten for ikke at risikere, at den skal sparke os. Sædvanligvis have jo Tyre Ring i Næsen, medens derimod Stude og Køer ikke have det, men det hænder ofte, at en Ko eller en Stud ikke er nem at komme til Rette med, og hvis man saa sætter en saakaldet Sikkerhedsring i Næsen paa en Ko eller en Stud, er det saa strafbart? Det er jo ikke den „sædvanlige“ Handlemaade med Hensyn til Køer og Stude. Lovforslaget vil ikke kunne ramme det, at man sætter en Sikkerhedsring i Næsen paa en Tyr, da det jo er den sædvanlige, forsvarlige Handlemaade. Saaledes som § 1 er affattet, tror jeg, det vil føre til en Række Politisager, det vil ikke føre til, at Dyrene blive behandlere paa en blidere Maade. Det vil kun blive besværligere og vanskeligere for dem, der skulle transportere Dyrene, og i mange Tilfælde vil dette maaske blive aldeles umuligt. Bestemmelserne ere saa tvetydig affattede, at man ikke ved, hvad der er tilladt, og hvad der er forbudt, saa at man vistnok vilde faa de forskelligste Afgørelser. Ved den ene Politiret vilde man faa een Afgørelse, ved den anden vilde man faa en anden.

Der staar dernæst i § 1: „For Transport, der sker paa offentlig Vej, Gade eller Plads eller med Jærnbane eller Skib, gælde i øvrigt de i §§ 2—6 indeholdte nærmere Forskrifter“. Den første af disse nærmere Bestemmelser siger, at man ikke maa tilføje Dyrene Vold. Det er en Selvfølge, hvis man tilføjer Dyrene Vold, bør det straffes. Den næste Bestemmelse, at Pigkæppe ikke maa benyttes, er en af de vigtigste Bestemmelser i hele Lovforslaget, men det er ogsaa en af de løjerligste Bestemmelser. Det er en Bestemmelse, som der maa en ganske anderledes Klarhed paa, thi den ærede Minister maa jo nok vide, at man har forskellige Slags Pigkæppe. Her maa vel være tænkt paa alle Slags Pigkæppe. Man har Kæppe med Pig i den nedre Ende, hvorved ældre Folk pleje at støtte sig, Stokke, som have en Pig i Enden, for at man kan være vis paa, at Stokken ikke skal glide ud. Nu er det en bekendt Sag, at de, der opkøbe Kreaturer paa Markederne, gerne ville have, at der ved Trækning fra Markedet og hjem skal gaas frem saa forsigtig som muligt, og de sørge derfor i Reglen for at have ældre Folk til at trække Dyrene. Som oftest have disse ældre Folk da en Pigkæp — hvorfor? Det er for at være

sikre paa, at Kæppen kan staa paa Jorden og ikke skal glide ud for dem, saa at de falde ind under Koblet. Nu vil man tage denne Støtte fra Trækkeren, saa at han muligvis kan falde ind under Koblet. Man tager intet Hensyn til, om han falder, og Koblet gaar over ham. Han maa ikke have den Pigkæp, fordi man er bange for, at han skal prikke Kreaturerne med den. Man har jo ogsaa en anden Slags Pigkæppe, og det er saadanne, som man efter min Formening bruger til at slaa og mishandle Dyr med, nemlig Kæppe med Pigge ud til Siderne. Jeg har ganske vist aldrig set saadanne Pigkæppe, men jeg har hørt dem omtale, de bruges i hvert Fald næppe paa offentlig Plads og Vej. Men jeg har hørt, at der var nogle, der brugte disse Pigkæppe hjemme til deres uvane Tyre, om det er rigtigt, skal jeg lade være usagt. Efter som Lovforslaget er affattet, maa det angaa alle Slags Pigkæppe, og der staar tilmed ikke noget om, at det kun er mod Dyr, man ikke maa benytte Pigkæppe, de maa slet ikke benyttes. Naar der saa endvidere staar, at Dyrene ikke maa drives „over Eyne“, maa jeg sige, at det vist vil være en vanskelig Sag at afgøre, om Dyrene ere drevne over Eyne. Naar man tager nogle Stude eller Fedekøer ud af en Fedestald og trækker dem til den nærmeste Købstad eller Handelsplads, hænder det ikke saa sjældent paa varme Dage, at de lægge dem ned, naar de komme lidt udenfor. Er det saa at drive dem over Eyne? Jeg er vis paa, at manges Politimester vilde sige, at dette Dyr er drevet over Eyne, det burde ikke drives, det burde køres, men jeg for mit Vedkommende kan ikke se saaledes paa det. Saa staar der endvidere, at man ikke maa trække Dyr, der have en væsentlig Misdannelse af Klovene. Det er ogsaa en af de underlige Bestemmelser, thi hvad forstaas der ved en væsentlig Misdannelse af Klovene? Naar Hornkvæg staar paa Fedestald, ved enhver, at Klovene ofte udvikle sig saaledes, at man kan kalde det en Misdannelse. Saa skulde man have denne Klov udvirket eller tilrettet, men de Folk, som have haft med den Slags Forhold at gøre i Praksis, vide, hvor vanskelig en Sag det er, og det benytter man ogsaa meget sjældent undtagen over for Tyre. Der skal rammes Stolper i Jorden, hvortil de skulle fastbindes m. v., og saa skal man i Reglen have Bud efter en Smed, thi det er ikke enhver Mand, der kan udvirke en Klov og hugge Misdannelser af Klovene, men hvad bliver Følgen deraf? Deraf følger, at