

talte i sit første Foredrag. Det tror jeg for Resten, at ikke ret mange af dem ere, som have sat deres Navne under Betænkningen. For mit Vedkommende betyder det, at jeg vil være med til at føre denne Sag fremad saa godt, som det er muligt, og at jeg for Øjeblikket ikke ser nogen anden Vej til at føre det fremad end den, der her er slaaet ind paa. Jeg og mit Parti ville ikke have endog blot Skin af at ville lægge denne Sag nogen Hindring i Vejen, men det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen) tager fejl, naar han forudsætter, at vi senere ville vise os mere eftergivende, at vi ville modificere vore Fordringer noget. Jeg udtalte allerede sidst, da jeg havde Ordet om denne Sag — jeg havde ikke tænkt paa at tage Ordet i Dag, fordi jeg den Gang udtalte mig saa tydelig og ikke havde ventet, at der ved denne Behandling skulde komme saa mange Gentagelser — jeg udtalte den Gang, at dette Forslag staa for mig og for øvrigt for de fleste af Udvalgets Medlemmer — det er gentagende udtalt saavel af den ærede Ordfører som af andre Medlemmer — som det mindste, der kan være Tale om at byde Landarbejderne, som det mindste, Folketinget kan staa paa. Hvis man derfor i nogen væsentlig Grad fraviger dette Forslag, vil jeg ligesom sidst udtale, at saa er jeg og mit Parti ikke længer med, og jeg tror, at mange foruden os her i Salen ville udtale det samme.

**Ordføreren (N. Pedersen):** Jeg skal ikke rejse nogen Strid med det ærede Medlem for Thisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen), naar han gentagende udtaler, at Udvalget ikke kan være enig i alle Enkeltheder af det fremsatte Forslag. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds (H. Jensen) udtalte jo nu det samme for sit Vedkommende, og det samme udtalte jeg før, og det have ogsaa tidligere Forslag vist, at vi ikke vare enige i alle Enkeltheder. — Det ærede Medlem for Kerteminde (Christiansen) fremkom med en Udtalelse om Jordloddernes forskellige Størrelse, en Udtalelse, jeg ikke har hørt i selve Udvalget, men det er jo for øvrigt saaledes, som det ærede Medlem ogsaa sagde, at vi havde arbejdet os sammen til Enighed i Udvalget. Det er et Faktum, som ikke kan bestrides. De øvrige Udtalelser af det ærede Medlem for Thisted skal jeg ikke komme ind paa, da de ere imødegaaede af andre Medlemmer. Derimod maa jeg maaske over for det ærede Medlem for Odense Amts 1ste

Valgkreds (Scavenius), som udtalte, at efter hans Overbevisning vilde denne Lov ikke blive ret meget brugt, bemærke, at det kan være, at han faar Ret — det vil Fremtiden vise, og jeg skal ikke bestride det ærede Medlems Udtalelser i saa Henseende, thi det kan man ikke sige noget bestemt om — men i alt Fald er det sikkert, at hvis vi havde fremsat Forslag i den Retning, som blev antydet af det ærede Medlem for Thisted, saa vilde en Lov med den Affattelse ikke blive meget brugt. Det kan være, at Loven i den Skikkelse, som den vel nu vil blive vedtagen i af Folketinget, vanskelig kan blive benyttet i den Udstrækning, som vi have tænkt og ønsket, men Loven vilde blive langt mindre brugt, hvis vi skulde gaa i den Retning, som blev antydet af det ærede Medlem for Thisted. I øvrigt udtalte jo det ærede Medlem for Odense, at han ikke ønskede at lægge dette Lovforslag Sten i Vejen, og at han vilde stemme derfor i den Skikkelse, hvori det nu foreligger, men ikke desto mindre fremsatte han dog en temmelig skarp Kritik over dette Lovforslag, som efter hans Mening ikke vil naa det, som egentlig tilsigtes. Jeg beklager kun, at det ærede Medlem ikke gav nogen Anvisning paa eller Antydning af, i hvilken Retning man skulde gaa for at afhjælpe de Mangler, som efter hans Mening hæftede ved Lovforslaget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1-2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 1 (se Tillæg B.) til § 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 (se Tillæg B.) til § 4

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 5

vedtoges uden Afstemning.