

brugsministeren til Undsætning. Det forstaaer jeg meget godt, thi det ærede Medlem for Bælum har siddet i Landbokommissionen sammen med daværende Godsejer Hage, og de have begge bidraget til at forkludre Stillingen. Nu forstaaer jeg meget godt, at det ærede Medlem har en vis Interesse i at faa slaet fast, at der ikke er nogen betydelig Forskel mellem Landbokommissionens Forslag og det af Folketinget vedtagne Forslag. Selvfølgelig har det ærede Medlem en meget stor Interesse heri, thi han vil nødig have, at det skal faa Udseende af, at Landbokommissionens Forslag er blevet desavoueret af Folketinget. Men det ærede Medlem vil huske, hvorledes Landbokommissionens Betænkning blev modtaget med almindelig Kritik ikke alene af den socialdemokratiske Presse, det ærede Medlem vil huske, hvorledes en Række Venstreblade desavouerede ham. Det ærede Medlem kan faa et lidet Vidnesbyrd om, at der er nogen Forskel og ikke saa ringe Forskel. Landbokommissionens Flertals Forslag tenderer nemlig i Retning af at gøre Landarbejderne selvstændige, og det er ogsaa med rene Ord anerkendt af Landstinget saa vel som i Landbokommissionens egen Betænkning. Folketingets Forslag tenderer derimod mod at gøre Landarbejderne mere selvstændige, og derfor have vi Socialdemokrater subsidiært kunnet gaa med dertil, uagtet vi kunde ønske det radikale paa mange Punkter. Og det ærede Medlem for Bælum (J. Jensen) er selv et Vidnesbyrd derom; thi havde der ikke været nogen Forskel, vilde det ærede Medlem utvivlsomt have staaet som Ordfører for Flertallet i denne Sag, og i denne for ham vistnok ubehagelige Kendsgerning maa det ærede Medlem kunne se, at der dog er en ret stor Forskel.

**J. H. Jensen:** Jeg skal ikke optage nogen Diskussion med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, saa meget mindre, som Debatten mere har faaet Udseende af at være en 1ste end en 2den Behandling. Jeg har allerede paavist, at den eneste Forskel mellem Forslaget fra Landbokommissionen og det nuværende Forslag er den halve Td. Land. Med Hensyn derimod til Købesummen, Rentesummen og den Kapital, som Landarbejderen skal yde, er Stillingen derimod ganske den samme. Det er paa disse 3 Punkter, at Kampen væsentlig har staaet, og hvor den desværre ogsaa vistnok kommer til at staa nu. Der er altsaa en ret stor Lighed. Naar det ærede Medlem derfor antyder,

at min Stilling i Landbokommissionen er bleven angreben, baade af mit eget Partis Blade og af de socialdemokratiske Blade, har Grunden jo været den, at man har ment, at man kunde faa betydeligt mere. Jeg har derimod troet, at naar man ikke kunde faa alt, hvad man ønskede, maatte man tage det bedst mulige. Det forklarer min Stilling i Landbokommissionen; ogsaa Folketinget er gaaet ind paa en lignende Betragtning. Hvad en Landstingsmand har sagt i Rigsdagstidenden, mener jeg kommer ikke Landbokommissionen ved, og jeg er ganske enig med den højtærede Minister i, at det kommer heller ikke ham ved, hvad der staa i Rigsdagstidenden. — Jeg glemte før et enkelt Spørgsmaal. Det ærede Medlem omtalte Nygaards Brugsforhold, det har jeg ønsket gennemført; men der er en himmelvid Forskel mellem det Brugsforhold, som Nygaard har foreslaet, og de Herrers Forslag.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Det vilde være ønskeligt, om ærede Medlemmer ville huske paa, at hvad der foreligger til Forhandling, er Lovforslagets Paragraffer og de dertil stillede Ændringsforslag, men ikke de enkelte Medlemmers personlige Stilling.

**Harald Jensen:** Uden at komme ind paa det Ordskifte, der har været ført mellem den ærede Landbrugsminister og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), kunde jeg dog ønske at rette et Par Ord til Landbrugsministeren. Den ærede Minister kritiserede ret skarpt det Forslag, som var fremsat af mig for nogen Tid siden paa mit Partis Vegne, og han udtalte bl. a., at det var fremkommet ved at afskrive noget af Regeringens, noget af Udvalgets og noget af vort eget Forslag. Det er ganske rigtigt, men den ærede Minister vil maaske erindre, at dette Forslag fremkom i Fjor som Ændringsforslag, og at jeg udtrykkelig betonedte gentagne Gange, at det var et Ændringsforslag, altsaa ikke gjorde Fordring paa at være noget fuldt ud nyt, men et Forslag, som var bygget paa, hvad der forelaa tilforn, Regeringens og Udvalgets Tanker, tilsat med vore egne. Naar det er saaledes, synes jeg ikke, at det er ganske korrekt at fremstille Forholdet paa den Maade, den ærede Minister har gjort det. Maa jeg med det samme yderligere sige, at naar jeg har sat mit Navn under Betænkningen, er det ikke, fordi jeg er fuldstændig enig i alle dets Enkeltheder, som den ærede Ordfører ud-