

komme til at skulle have Valglisterne undersøgte, at vi fik dem herind, ja, saa er det jo ikke andet, end hvad der er sket før. Ved Behandlingen af Valget i Nyborg den 3dje Januar 1879 var der saaledes megen Tale om Valglisterne, og det er der mange andre Eksempler paa. Vi kunne lade Politiforhør optage og saa fremdeles, men derved skal jeg ikke dvæle. Jeg skal blot gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem meget stærkt overdrev de Konsekvenser, som kunde følge af den Ting.

Det ærede Medlem fremkom med nogle Henstillinger, som det ærede Medlem mente, at Valgbrevsudvalget skulde tage sig af. Jeg skal dertil sige et Par Ord. Han sagde, at Valgbrevsudvalget skulde overveje, om det virkelig var Meningen, at Valglisteførerne skulde lade Listerne ligge, indtil Valget var sluttet, eller der var stemt ved alle Listerne. Hvad Valgbrevsudvalget vil sige, ved jeg ikke, men at dette almindeligvis er Meningen, tror jeg at kunne paastaa. En Fuldmægtig i Indenrigsministeriet, A. Krieger, har udgivet en Fremstilling af de gældende Regler om Valg til Rigsdagen, og han har ogsaa behandlet dette Punkt. Han gaar ud fra, at det er den Regel, der almindelig følges. Jeg skal med den ærede Formands Tilladelse læse det op, det er ikke meget langt. Den navnlig Afstemning foregaar samtidig til de forskellige Valglistes, d. v. s. alle Listerne skulle holdes aabne lige længe for Tilgang af Vælgere, og det er ikke tilstedeligt, at Valglisterne fra de forskellige Kommuner eller Afdelinger efterhaanden afleveres til Valgbestyrelsens Formand. Listeførerne maa ikke forlade Listerne, fordi ingen flere Vælgere indfinde sig, de kunne give Valgbestyrelsens Formand Underretning derom, men de bør forblive ved Listerne, indtil de fra Formanden modtage Meddelelse om, at samtlige Lister ville være at samle til Afslutning af Afstemningen. At dette bliver at iagttage, findes udtalt adskillige Gange under de Loven forudgaaende Rigsdagsforhandlinger (Folket.-Tid. 1866—67 Sp. 7140, 7141, Landst.-Tid. 1866—67 Sp. 157 og 1392—93). Der haves ogsaa flere Eksempler paa, at Valg af Folketinget ere erklærede ugyldige, bl. a. fordi samtlige Valglistes ikke have været holdt aabne lige længe, men til forskellige Tider ere afleverede til Valgbestyrelsens Formand. (Folket.-Tid. 1873—74 Sp. 2867 ff., Tillæg B. Sp. 705 ff., 1895—96 Sp. 4975 ff. Tillæg B. Sp. 1247—76). Naar Udvalget

skal til at drøfte den Sag, er jeg ikke sikker paa, at det ærede Medlem vil faa saa stor Tilslutning, som han formoder, til sin Udtalelse om, at det maa være anderledes. Hele denne Skildring, han gav af disse stakkels Listeførere, der maaske maa sidde i Mulm og Mørke, Kulde og Elendighed, tror jeg heller ikke vil faa nogen stor Betydning. Valg indtræffer ikke hver Dag, og Valglokalerne ere ikke saaledes indrettede, at Folk ere udsatte for at miste deres Helbred under Opfyldelsen af deres Borgerpligt.

Det ærede Medlem fremhævede dernæst som noget, Valgbrevsudvalget skulde tage sig af, at Listeførerne kunde sætte sig til at stemme straks og derved forhindre andre fra at komme til at stemme. Det Spørgsmaal tror jeg ikke, at Udvalget har nogen Grund til nu at tage frem, thi Forholdet i Horsens var ikke det, men Forholdet var, at Valgbestyrelsen var samlet, og Valget skulde afsluttes eller rettere, det var faktisk afsluttet. Valgbestyrelsen skulde til at skrive sine Navne, som Valgloven kræver det. Det gjorde den altsaa, men saa tillod den, at der paa ny optoges Stemmer af Vælgere, som gjorde Fordring paa at stemme. Det, det ærede Medlem omtalte, er noget ganske andet, nemlig at de, som sidde ved Valglisterne, først afgive Stemmer og saa sige til Folk: Nu have vi sluttet, thi vi have stemt. Det Spørgsmaal behøver Valgbrevsudvalget ikke at tage op, thi der er ingen Anledning dertil, i alt Fald ingen anden end den, at det ærede Medlem for Præstø Amt 6te Valgkreds nu har omtalt Forholdet.

Bojsen: Den Oplysning, det ærede Medlem nu gav om en Vejledning, der er udgiven af en Fuldmægtig i Indenrigsministeriet, har ikke været mig bekendt. Den kan være til stor Vejledning for de ærede Medlemmer, men ikke for os andre. Hvorvidt man, naar man behandler det Spørgsmaal i Valgbrevsudvalget, vil komme til min Anskuelse eller til den, der er foresat af den nævnte Fuldmægtig, vil Tiden vise. Men hvad enten man gaar den ene eller den anden Vej, gør jeg gældende, at det vil være af særlig Interesse for alle Valgbestyrrelser og Kommunalbestyrrelser at faa at vide, hvad der er det nuværende Folketings Mening i den Sag. Det ærede Medlem ytrede dernæst, at det Spørgsmaal laa ikke for, hvilken Virkning det skulde have, naar en Stemmelistefører eller Valg-