

geren, nærmest, og jeg skal naturligvis indrømme, at derpaa findes der Tal, som det ærede Medlem fremdrog, men det kan ikke nægtes, at Valgbestyrelsens Formand erklærer, at da den offentlige Afstemning sluttede, havde den nominerede Mand, altsaa Hr. Lyngsie, en Majoritet paa 3—4 Stemmer. Det kan heller ikke nægtes, at det ærede Medlem selv i Stemmelisterne har paapeget 6 Stemmer, som ere tilførte, efter at Afstemningen blev aabnet paa ny, til Fordel for den faldne Kandidat, og det kan jo endelig ikke nægtes, at den sejrende Kandidat mødte med et Slutningsresultat af 9 Stemmer. Det var derfor forsigtigt, at det ærede Medlem ikke sagde, at det var det ærede Medlems Opfattelse, at Tallene stode saaledes som citeret, men kun citerede den enkelte Del af Valgbestyrelsens Referat. Naar det ærede Medlem saa endelig søgte at fæstne Forbindelsen mellem Horsens og Kellerup, har jeg ikke andet at gøre end at gentage, hvad jeg sagde før, nemlig at for at være valgt maa man have Majoritet, har man ikke det, kan man ikke være valgt. Det er en Sætning, der ogsaa synes at maatte have Gyldighed i Kellerup. Det andet om Horsens og Odense er Spørgsmaalet, om der er tilstrækkelige Oplysninger til at afgøre, hvor Majoriteten er. Det sidste Spørgsmaal blev stillet direkte til Udvalget om Valgbrevens Prøvelse, og jeg skal derfor ikke besvare det nærmere. Jeg maa bede det ærede Medlem huske, at det, der foregaar her i Horsens, er det, at den offentlige Afstemning sluttet, Valgbestyrelsen stemmer, den offentlige Afstemning aabnes igen, den sluttet. Resten af Valgbestyrelsen stemmer, saaledes er Begivenhedernes Gang derovre. Men da Spørgsmaalet ikke er blevet rettet til mig, men til andre tilstedeværende Medlemmer, skal jeg nu undlade at komme ind derpaa.

Bojsen: Jeg forstaar egentlig ikke, hvad den ærede Ordfører havde til Hensigt med den Oplysning, at jeg kun havde citeret en Del af Valgbestyrelsens Medlemmers Erklæring, det har jeg selv meddelt, det var omtrent Halvdelen af Bestyrelsens Medlemmers Erklæring. Det er mig ikke bekendt, om de have staaet den faldne Kandidat nærmere end de andre Bestyrelsesmedlemmer. De stode vist alle den faldne Kandidat nær, saa vidt mig bekendt, med Undtagelse af en enkelt. Hvad jeg fremførte, var kun en Oplysning, der maatte

føre til et andet Resultat end den Beregning, den ærede Ordfører (Oscar Hansen) havde opgivet. Med hvilken Grund den ene eller den anden af disse Beregninger kan føres i Marken, er jeg, og den ærede Ordfører ogsaa, i dette Øjeblik ude af Stand til at sige noget afgørende om. Naar jeg ikke har lagt Vægt derpaa og altsaa ikke deltaget i Indstillingen om at henvise dette Valgbrev til nærmere Undersøgelse, er det netop, fordi jeg gaar ud fra den Betragtning, at disse Beregninger, som man har opstillet paa Grund af Fejl ved Valglisterne, kan man ikke tage Hensyn til med Hensyn til Spørgsmaalet om Valgets Godkendelse eller ej. Derimod maa man selvfølgelig lægge særdeles Vægt paa dem, naar det gælder om at undersøge og eventuelt gøre til Genstand for Tiltale de Fejl, der ere begaaede fra de paagældende Kommunalbestyrelser og Valgbestyrelser Side. Jeg er bleven opfattet, som om jeg, da jeg forrige Gang havde Ordet, talte for en Henvisning af Valget i Horsens, men jeg begyndte netop med at udtale, at jeg ganske sluttede mig til det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) og til det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen), idet jeg ligesom de stemmer for Godkendelsen af alle de foreliggende Valg.

J. C. Christensen: Det interesserer mig, at det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) ved denne Lejlighed bruger en Fremgangsmaade, som han oftere tidligere har brugt, naar der skal træffes en Afgørelse her i Tinget, som han er imod. Han fremhæver da nemlig meget stærkt alle de farlige Konsekvenser, der kunne komme af en saadan Afgørelse. Han gør det, synes mig, i en saa høj Grad, at han ganske overdriver. Han siger, at hvis man vil holde paa, at der skal tages Hensyn til Fejl paa Valglisterne, kommer man ud i det farligste Virvar, og man ved ikke, hvor man ender. Han fremhævede disse farlige Konsekvenser i saa høj Grad, at han, som han sagde, ikke forstod bedre, end at vi stode paa det Standpunkt, at enhver Formfejl ved Valglisterne vilde medføre, at vi skulde forkaste et Valg. Jeg har ikke omtalt Kellerupvalget i sin Fuldstændighed, det har jeg ladet den ærede Ordfører gøre, jeg har kun sagt, at naar Stillingen er den, at der i Virkeligheden ikke er Flertal for den valgte Kandidat, bør Valget gaa om igen. Naar det ærede Medlem saa siger, at vi kunde