

brevsudvalget. Der er ved Horsensvalget begaaet en aabenbar grov Følseelse fra Valgbestyrelsens Side eller naturligvis specielt fra Valgbestyrelsens Formands Side, idet man ved Afslutningen af Valghandlingen har begyndt først at tilføre Valgbestyrelsens og Listeførernes Navne paa Valglisten og saa standset og ladet flere Vælgere stemme, for saa bagefter at slutte en Gang til. Dette er — gentager jeg — fra Formandens Side selvfølgelig en betydelig Fejl. Men naar man nu glat væk derudaf drager den Slutning, at de Stemmer, der ere afgivne efter det Tidspunkt, da det første Medlem af Valgbestyrelsen har skrevet sit Navn paa en Valgliste, skulde være at kassere, vil jeg dog henstille til Udvalget at tage det Spørgsmaal under moden Overvejelse, om det gaar an at etablere den Fortolkning, thi derved ville De se, give De ethvert Medlem af Valgbestyrelsen, og særlig da Formanden, eller en af Listeførerne Magt til at kunne forstyrre hele Valghandlingen. I det Øjeblik, han sætter sit Navn og stemmer, skulde han derved forhindre, at der paa den Stemmeliste kunde stemmes mere paa den Dag, og alle de, der kom bagefter, skulde være kassable. Det er jo dog virkelig en Magt, vi ikke lettelig bør give de paagældende, og jeg ser ingen som helst Grund dertil. Hvorfor skulde de Stemmer være at kassere? Det er givet, at hans egen Stemme vil i dette Tilfælde være at kassere, men hvorfor de, der følge efter, skulde være at kassere, ser jeg ikke. I hvert Tilfælde vil det vistnok være meget hensigtsmæssigt, om det ærede Udvalg, som skal behandle Sagen, ogsaa vil tage dette Forhold under Overvejelse. Lad mig tilføje, at det har været Genstand for Omtale ogsaa tidligere, og at den samme Betragtning, som jeg nu her gør mig til Talsmand for, er hævdet, om jeg ikke tager fejl, med Stykke af Berg i sin Tid over for et ganske lignende Tilfælde. Altsaa vil jeg ogsaa gerne henstille dette Punkt til Overvejelse i Udvalget.

Ordføreren for 3dje Afdeling (Oscar Hansen): Det bliver nødvendigt for mig straks at besvare nogle af de Bemærkninger, som faldt fra det ærede Medlem,

som nu havde Ordet. Jeg forstaar jo ikke ganske, hvorfor de Bemærkninger egentlig henvendtes til mig efter min Stilling til Sagen. Efter det ærede Medlems Stilling i Afdelingen og i Udvalget maatte jeg tro, at mit Syn paa Sagen, nemlig dette, at der var noget, som var værd at faa oplyst, var et Syn, der ikke deltes af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds. Nu ser jeg det ærede Medlem svigte sin egen Ordfører uden dog at opnaa at blive enig med mig, thi det ærede Medlem siger, at Basis for min Stilling til hele Debatten her er Detailfejl i Valglisterne. Men dette er ikke rigtigt. Jeg har meget udførlig i Gaar og ogsaa i Dag antydnet, at der for Odense-Valgets Vedkommende foreligger Klage, som er besvaret af Valgbestyrelsen, uden at Valgbestyrelsen har indhentet Oplysninger, har undersøgt Sagen. Der er altsaa andet og mere end det Punkt, som det ærede Medlem nu gerne vil have Debatten forskudt hen til som det eneste Punkt af Vigtighed i denne Sag. Deri kan jeg virkelig ikke tjene det ærede Medlem. Det er altsaa ikke Basis for min Stilling til Sagen; samtlige de Punkter, jeg har paataalt, ere Basis for min Stilling til denne Sag, og min Stilling er Følgen af den Opfattelse, som jeg maa have af de Punkter, jeg har paataalt. Naar det ærede Medlem saa kommer ind paa disse Tal fra Horsens-Valget, saa maa jeg indrømme, at det ærede Medlem var ret forsigtigt. Disse Tal ere, som jeg sagde, Sandsynlighedsberegning fra min Side, der er ikke andet at gøre, og det ærede Medlem er selv sikkert enig med mig i, at noget absolut sikkert Billede kan man ikke faa efter de foreliggende Oplysninger. Men det forbaer mig, at det ærede Medlem tager en saadan Stilling til dette Valgresultat, som det ærede Medlem nu gjorde. Jeg maa oplyse det høje Ting om, at der foreligger en Erklæring fra Valgbestyrelsens Formand, derefter mindst 3 — jeg husker ikke i Øjeblikket, om der er 4 — divergerende Erklæringer fra forskellige af Valgbestyrelsens Medlemmer. Nu tager det ærede Medlem for Steg udelukkende den Erklæring, der synes at være forfattet af de Valgbestyrelsesmedlemmer, der synes at staa den konservative Klub, altsaa Kla-