

Majoritet, fordi Grundlaget for Valget var umuligt. Og det samme var Tilfældet med Valget i Halvrimmen, med Hensyn til hvilket den ærede Ordfører spurgte mig, hvorledes det kunde hænge sammen. Ja, det hang saaledes sammen, at i 5 Kommuner vare Valglisterne gjorte om, efter at de vare blevne berigtigede og havde fremligget til Eftersyn. Bagefter havde man, efter Paalæg af Amtmanden, omskrevet Valglisterne, og saa var der faldet en Mængde Navne ud og føjet ny Navne til i Snesevis paa disse ny Valglistes, som slet ikke vare fremlagte til ordentligt Eftersyn. Den Slags Ting kan naturligvis ikke gaa an, saa mangler, som det rigtig blev sagt, hele det Grundlag, som kan give Garanti for Valgets Holdbarhed. Det er altsaa under den Forudsætning, at der overhovedet findes et brugeligt Grundlag i Valglisterne, at de kunne benyttes. Men det, vi her hævde, er, at Oplysninger om Detailfejl, ved hvilke en eller anden har været optaget eller udelukket, skønt han skulde have været udelukket eller henholdsvis optaget, har man ingen Sinde i Folketinget tillagt den Betydning, at man derpaa kunde kassere et Valg. Der vil ikke kunne paavises et eneste Eksempel i hele Folketingets Praksis paa noget saadant. Der kan nævnes en Mængde Eksempler paa, at disse Fejl ere paataalte, men Grundene, hvorfor Valgene i de og de Tilfælde ere blevne forkastede, have ligget ved Siden deraf, og Oplysning om disse Fejl har kun været givet, fordi det selvfølgelig er Fejl, der bør paataales, men ikke Fejl, som kunne afgive Grund for Kassation af et Valg. Det er det, som er Praksis, og jeg er overbevist om, at Folketinget gjorde Ret i at vedblive med denne Praksis.

Maatte jeg saa kun gøre et Par Bemærkninger, der ligge lidt uden for den sidste Diskussion. Det er et Par Henstillinger til Udvalget for Valgbrevs Prøvelse. Der er ved Klagen over Kellerupvalget fremkommet en lang Række Klagepunkter, af hvilke de allerfleste jo synes mere eller mindre at være frafaldne, og man holder sig særlig til disse Fejl paa Valglisterne, som jeg nu har omtalt. Men af de øvrige Klagepunkter vil jeg fremdrage et, som den ærede Ordfører for denne Afdeling, 2den Afdeling, har tillagt en stor Vægt. Det angaar Spørgsmaalet om, hvorvidt Listerne skulle inddrages fra Valgbordene samtidig eller efterhaanden. Jeg skal ikke ført mellem det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. J. Larsen) og den

ærede Ordfører (Alf. Christensen) om Forstaaelsen af Valglovens Bestemmelser i den Henseende, jeg er der ganske enig med det ærede Medlem for Stubbekøbing. Men rent praktisk set vil jeg dog rette det Spørgsmaal til det høje Ting: Er det virkelig det høje Tings Mening at ville i Praksis gøre den Opfattelse gældende, at samtlige Valgsteder skulle blive liggende ved de forskellige Valgborde og i de forskellige Valglokaler, indtil hele Valghandlingen er sluttet? Det er noget, som alle Valgbestyrrelser og alle Kommunalbestyrrelser Landet over i høj Grad ere interesserede i at faa besvaret, thi er det Meningen, saa ville de derved komme til at paalægge disse Bestyrrelser en utaaelig Byrd. Der er jo en Mængde Kommuner, som ere ganske smaa, hvor der aldrig afgives mere end en halv Snos Stemmer, og som ere færdige med deres Afstemning et Kvarter efter, at Afstemningen er begyndt. Der er jo en Mængde andre Kommuner, hvis Afstemning fortsættes til langt ud paa Aftenen, ja ud paa Natten med. Er det nu virkelig Deres Mening at ville gøre den Fordring gældende, at disse stakkels Valgliste- og Stemmelisteførere i saadanne smaa Kommuner skulle blive siddende hele Dagen igennem maaske i et koldt Lokale og vente, indtil Afslutningen finder Sted, naar Valgloven har givet den naturlige Løsning, at alle de, som ikke komme, inden den paagældende Liste er sluttet paa Valgbordet, kunne henvende sig paa Valgtribunen til sidst? Man skal være lidt varlig med de Samfundsbyrder, som man lægger paa Folks Skuldre, og navnlig skal man ikke gøre dem aldeles urimelige, for det er der ganske vist ikke Mening i. Jeg vil derfor henstille til Valgbrevsudvalget at give os en Besvarelse paa, hvad der er Folketingets Opfattelse i dette Spørgsmaal, og jeg vil indtrængende raade til, at vi virkelig faa Lov til, saaledes som ogsaa Valgloven fornuftigvis maa forstaas, at afslutte ved de enkelte Valgsteder efterhaanden, som Afstemningen er forbi.

Endelig maa jeg maaske gøre en lille Henstilling ligeledes til Overvejelse i Valg-

Rettelse:

Sp. 87, L. 21 f. o. i Citatet rettes Ordene: „et Valg erklæres“ til: „intet Valg skal erklæres for“.