

Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen) kom stadig tilbage til dette, at det gælder alene om det ene, hvorvidt det kan oplyses, at den valgte Kandidat virkelig sidder paa et Flertal eller ikke — altsaa et stemmeberettiget Flertal. Vi vilde derved komme ind paa at foretage disse Optællinger og Beregninger, Kassation eller Godkendelse af Stemmer, Læggen til og Trækken fra, og ved disse Beregninger vilde man let kunne komme til højst forskellige Resultater. Hertil kommer endvidere, at vi ved at indføre den Praksis, som nu synes at skulle anbefales fra Flertallets Side, ville komme til at foretage alle disse Beregninger paa et ganske og aldeles tilfældigt Grundlag, thi det vilde alene komme til at bero paa, hvilke Anker der er fremkommet mod de afgivne Stemmer, hvem der har faaet fat paa Listerne, og hvilke Oplysninger de der have kunnet finde om Fejl paa Valglisterne. Vi ere ikke her i Stand til at danne os vor Dom paa andet Grundlag end de paapegede Fejl. Lad mig tage det rent praktisk. Ogsaa med Hensyn til Kellerupvalget staar Sriden alene paa, om de Stemmer, som uberettiget have været opførte paa Valglisten, skulle medregnes eller ikke. Det er jo da givet, at dersom Vælgerne i den paagældende Valgkreds overhovedet havde tænkt sig, at man i Folketinget vilde lægge denne Maalestok til Grund for sin Bedømmelse — altsaa om der er Fejl eller ikke ved Valglisterne — saa vilde den nu valgte Kandidats Stillere eller Vælgere jo have haft Opfordring til at søge tilsvarende Fejl paa Valglisterne og sørge for, at de bleve meddelte Tinget. De ere imidlertid, antager jeg, ganske trygt gaaede ud fra, at denne Maalestok ikke blev anlagt, og at der derfor ikke var Anledning for dem til at fremkomme med disse Oplysninger. Men bliver dette nu Praksis i Fremtiden, og bliver det altsaa kundgjort for alle Vælgere Landet over, at der ved Valgbrevets Prøvelse vil blive optalt, hvilke Stemme fejl der har været ved Valglisterne, saa ville alle Partier være opfordrede til at finde, hver fra sin Side, de Fejl ved Valglisterne, som de kunne faa fat paa. Dette vil igen afhænge af, hvorvidt de kunne faa Adgang til Valglisterne, altsaa atter af fuldstændige Tilfældigheder. Vi ville da med Nødvendighed være henviste til at faa samtlige Valgkredsens Lister fremlagte til almindelig Afbenyttelse for alle og enhver, der ønske at søge Oplysning for at indgive Klage, og endelig til syvende og sidst faa alle

disse Valglistere gjorte til Genstand for en kriminel Undersøgelse og, jeg kan gerne sige, gentagen Afstemning, ikke for Valgbestyrelsen, men for Forhørsdommeren. Vi komme derved, mine Herrer, forekommer det mig, ind paa et saadant Virvar, at jeg er overbevist om, at Folketinget i Fremtiden vil komme til at fortryde den Praksis, det nu synes at ville etablere.

Naar jeg i Gaar udtalte, at jeg selvfølgelig erkendte, at Folketinget ikke var retslig bundet ved den af mig omtalte Regel, var det, fordi der staar i Grundloven, at Folketinget selv afgør Gyldigheden af sine Medlemmers Valg. Der findes ingen Autoritet, der kan fremtvinge et andet Resultat end det, Folketinget fremkalder ved sin Afstemning, og dersom Folketinget vil, kan det uden nogen som helst Motivering forkaste et Valg efter sit fri Skøn. Det kan ikke retslig hindres. Men at jeg derved, som den ærede Ordfører — jeg tror, det var i Gaar — sagde, desavouerer det ærede Medlem for Mariho Amts 5te Valgkreds (N. J. Larsen), er der selvfølgelig ikke Tale om. Det, som vi gøre gældende, er, at Folketinget fornuftigvis vil følge en Regel, en Rettesnor, og ikke til ethvert givet Øjeblik kun lade sig bestemme af Luner og Indfald. Der synes imidlertid at være nogen Misforstaaelse med Hensyn til det, der i Virkeligheden er den gældende Praksis, det, som ogsaa jeg anbefaler som Praksis. Thi dette har aldrig været gjort gældende i den Skikkelse, at hvilke som helst Fejl ved Valglisterne skulde være lige gyldige — ja, selvfølgelig ikke ligegyldige, thi i ethvert Tilfælde maa de paatales og søges ændrede i Fremtiden — altsaa uden Betydning for Valgets Godkendelse eller Kassation. Det har aldrig været gjort gældende. Der kan selvfølgelig være Fejl af den Beskaffenhed, at de gøre hele Grundlaget for Valget uholdbart, det have vi haft gentagne Gange Eksempler paa. Jeg skal nævne et Valg fra 1869 i Vejle, hvor de overhovedet slet ikke benyttede Valglistere, men hvor de toge et Stykke Papir, hvorpaa de skrev Stemmerne op, fordi Tilstrømningen var saa voldsom, at de ikke kunde styre Folk. De maatte tage 3—4 Mand til at skrive Navnene op paa et løst Stykke Papir. Ikke desto mindre erindrer jeg, at jeg stemte for dette Valgs Godkendelse, fordi der var, forekom det mig den Gang, givet saa tilstrækkelige Oplysninger ved Forhør bagefter, at det maatte antages, at Valget var gaaet rigtig til, men Flertallet her i Tinget forkastede det med stor