

stod paa det modsatte Standpunkt. Det ærede Medlem vil komme bort fra sin historiske Fejltagelse ved at oplæse Stykker af Betænkningen, men det gaar ikke saa let. Det er ikke mange Minutter siden, at det ærede Medlem sagde, at hvis vedkommende var tagen til Indtægt for den faldne Kandidat, saa vare Stemmerne blevne lige, og der vilde da være blevet Lodtrækning mellem A. Hage og General-krigskommissær Lange; men det er ikke Tilfældet, og den Fejltagelse faar det ærede Medlem at lade blive staaende, selv om han læser adskillige flere Betænkninger op, end han har gjort.

**Knudsen:** Det, der har bevæget mig til at tage Ordet igen, er den Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Nielsen-Grøn). Det ærede Medlem mente, at man burde henvise begge Valg, hvorom der her er Tale, til nærmere Undersøgelse af Udvalget for Valgbrevenes Prøvelse, men gjorde samtidig gældende, at Resultatet, dog utvivlsomt vilde være, at begge Valg vilde blive godkendte. Det forekommer mig at være en noget mærkelig Motivering af Udsættelsen, naar man mener, at Valget dog hviler paa et saadant Fundament, at det utvivlsomt vil blive godkendt, og navnlig forekommer det mig mærkeligt over for Valget i Horsens, idet det staaar saaledes for mig, at der have vi tilstrækkelige Oplysninger til at kunne bedømme, at den valgte Kandidat har Flertal til Trods for alt, hvad der fra hans Modparts Side er blevet gjort, for at han ikke skulde blive valgt. Det forekommer mig aldeles utvivlsomt, at dette Valg ikke kan forkastes, og derfor er der ingen som helst Grund til at henvise dette til Udvalget for Valgbrevenes Prøvelse. Noget mere tvivlsomt staa Sagerne maaske med Hensyn til Odensevalget; dog tror jeg at kunne sige, at de Oplysninger, der ere komne frem igennem Klagen og de dertil hørende Bilag, forekomme mig ikke at være af den Beskaffenhed, at man derpaa kan begrunde Valgets Forkastelse, og Resultatet af Udsættelsen vil derfor sandsynligvis blive, at Valget til sidst godkendes, men saa forekommer det mig, at naar Sagen staaar saaledes, gøre vi bedst i at godkende det med det samme, og jeg for mit Vedkommende vil gerne stemme for, at ogsaa Valget i Odense godkendes.

**N. J. Larsen:** Ogsaa jeg vil i Anledning af den stedfundne Diskussion om

Aarhusvalget henvise ærede Medlemmer til Rigsdagstidenden og skal her oplyse, at Forhandlingen findes i Folketingstidende for 1881—82, Spalte 691 ff.; særlig bemærkes, at de af mig fremhævede Udtalelser findes Spalte 701—702. Det forholder sig vel saa, som atter fremhævet af det ærede Medlem fra Ringkøbing, at jeg efter Klagen gjorde opmærksom paa de Mangler, der fandtes i Valglisten for Aarhus, ved hvilke den alfabetiske Orden ikke var iagttaget; men jeg bemærkede udtrykkelig baade i Betænkningen og under Forhandlingen, at jeg ikke lagde nogen Vægt derpaa. Hvorledes kan det ærede Medlem saa vedblivende paastaa, at det er paa disse Mangler ved Valglisten, jeg har begrundet mit Standpunkt over for Valget? Hvad Valget i Kjøbenhavn i 1858 angaar, skal jeg kun gentage dette, at den Omstændighed, at vedkommende Vælger bag efter havde erklæret, at han vilde stemme paa den sejrende Kandidat, af Udvalget betegnes som tvivlsom, og at Udvalget udtrykkelig udtaler, at man ikke har fundet det nødvendigt at gaa ind paa en nærmere Undersøgelse af Sagen, da der efter alt foreliggende ikke har fundet nogen Fejl Sted. Det er herefter klart nok, at den af det ærede Medlem paaberaabte Omstændighed ikke har spillet nogen Rolle for Udvalget.

**J. C. Christensen:** Naar ærede Medlemmer læse Rigsdagstidenden fra 1882 igennem, vil man se, at det ærede Medlem slet ikke har udtalt, at han ikke lagde Vægt paa den Omstændighed, at Valglisten ikke var affattet i alfabetisk Orden; tværtimod blev dette fremdraget, og det ærede Medlem trættedes meget stærkt med det daværende Medlem af Folketinget, Rimestad, om denne Sag. Hvad der er klart som Dagen med Hensyn til Valget i Kjøbenhavns 2den Kreds 1858, og hvad der er klart som Dagen angaaende det ærede Medlems Udtalelser derom, er for det første dette, at vedkommende sad paa en Majoritet, der vilde være bleven forstørret, hvis man gik ud fra, at den ene Vælger, Hr. Næblerød vilde have stemt for den valgte Kandidat, og hvad der er klart som Dagen er for det andet, at det ærede Medlem har søgt at paastaa, at der ingen Majoritet var, hvis vedkommende var kommen til at stemme, thi saa havde vi faaet Lodtrækning, og det kan det ærede Medlem ikke komme bort fra paa nogen Maade ved at oplæse Citater af Rigsdagstidende.