

Horsens. Det var ogsaa en ganske almindelig Bemærkning fra det ærede Medlems Side. Sagen er imidlertid den, at fra Odense og Horsens foreligger der Valgklager saa betids, at Undersøgelser have kunnet anstilles. Disse Undersøgelser ere i Horsens blevne anstillede selv vedrørende de Punkter, der ere meget almindelige i Klager, men i Odense har man undladt at anstille dem for Hovedpunktets Vedkommende. For Viborg Kredens Vedkommende er Klagen indsendt saa sent, at Oplysninger ikke have kunnet indhentes af den ærede Indenrigsminister. Analogien hører derfor op; den er kun til Stede ved de almindelige Klagepunkter i alle tre Kredse. Men, som jeg anførte i Gaar, Hovedklagepunktet fra Viborg synes efter Valgbogen at være urigtig. — Jeg skal ikke trække Tingets Tid længere ud ved at fortsætte denne Debat. Kun maa jeg sige, at det er ikke til at overse, hvad Indflydelse en saadan Uregelmæssighed som den, Valgledelsen i Odense er beskyldt for, kan have haft for Valget, og jeg skal her blot holde mig til en eneste Udtalelse, der er kommen fra nuværende Statsrevisor Hørup, han siger: (Folketings-Tidenden 1881.—82, Sp. 777) „Hvorledes vil noget Medlem kunne sige os, om f. Eks. den Omstændighed, at en Interpellant er bleven nægtet Ordet . . . . eller at andre Bestemmelser, der for god Ordens Skyld, ere truffene i Valgloven, ikke ere blevne fulgte, om det kan have haft nogen Indflydelse paa Valgresultatet.“ Jeg slutter mig ganske dertil. Man kan ikke, hvis Klagen over Partiskhed er berettiget, sige i dette Øjeblik, hvilken Indflydelse den har haft paa Valget. Om Klagen er berettiget eller ej, har man undladt at tilstille os Oplysning om. Jeg skal tillade mig atter at henstille til det høje Ting at henvise disse to Valg til Udvalget, men godkende Valget i Viborg.

**Nielsen-Grøn:** Naar jeg har begæret Ordet, er det for at klare min Stilling til denne Sag. Jeg kan ikke andet end slutte mig til de Udtalelser, der kom fra den ærede Ordfører for 3dje Afdeling. Jeg har altid hørt, at Hastværk er Lastværk, og ser ikke, med hvad Grund man stræber for at faa disse Valg godkendte nu. Vi have jo hele Tiden ment, og det mener jeg ogsaa, at disse Valg ville blive godkendte med Tiden. Det er der ingen Tvivl om. Men jeg synes, der er et, vi maa have konstateret, og det er, om det er gaaet retmæssig til, og derfor synes jeg, vi maa henvise det til Udvalget for Valg-

brevnes Prøvelse. Er der nogen, der kan tale med om Valgtrykshistorier, mener jeg, jeg har Ret dertil. Det forundrer mig, at Tinget for 6 Aar siden kunde godkende Valget i Saksøbing og give sig til at forhandle om Sagen siden. Jeg vil nødig, at den Historie skulde gentage sig. Der kan vist ikke være Tale om, at der er udøvet Valgtryk i Horsens, og desuagtet hævde de Mænd, der have staaet for Styrelsen derovre, at Valget ikke kan være gyldigt. Derimod mener jeg, efter hvad man har hørt fra flere Sider, at Højre har været sig selv lig i Odense. De have øvet Valgtryk derovre. Derfor vil jeg være med til at stemme for at henvise Valget til nærmere Undersøgelse, for at vi kunne faa slaaet alt det Valgtryk ned, som er blevet en Del moderne i vort Land. Jeg synes ikke, det har noget Hastværk, saa vi behøve at jage det igennem, som det lader til, at Flertallet i denne Sal vil.

**N. J. Larsen:** Det viste sig meget hurtigt, at det var forsigtigt af mig ikke at vente, at det ærede Medlem for Ringkøbing (J. C. Christensen) vilde gaa til Bekendelse af at have givet en meget urigtig og fuldstændig vrang Skildring af mit Forhold til Spørgsmaalet om Valglisternes Betydning under Forhandlingen om Aarhus-Valget i 1882. Det ærede Medlem søgte paa en Maade, som ikke forekom mig at være særdeles klædelig for ham, at hævde sin Fremstillings Rigtighed. Den Udtalelse af mig i 1882, at *dersom* man skulde trække de Stemmer fra, som urettelig vare opførte paa Valglisterne, saa vilde den sejrende Kandidat i Aarhus staa endnu ringere — denne Udtalelse fortolker det ærede Medlem som et Vidnesbyrd om, at jeg altsaa dog baserede mit Standpunkt paa Hensynet til Valglisterne! Jeg overlader til det høje Ting at bedømme Værdien af et saadant Argument. I øvrigt maa jeg tillade mig at henvise ærede Medlemmer, som ønske at gøre sig nærmere bekendt med Forhandlingerne om Aarhus-Valget, til den af Udvalget afgivne Betænkning og den paafølgende Forhandling i Tinget. Vi omtalte i Betænkningen først de Klagepunkter, som refererede sig til selve Valghandlingen, og i Henhold dertil gjorde vi vor Indstilling om Valgets Forkastelse. Vi omtalte dernæst de andre Klagepunkter, vedrørende Valglisternes Førelse, men lagde ingen Vægt derpaa ved Bedømmelsen af Spørgsmaalet om Valgets Gyldighed. Det synes mig herefter, at der mellem fornuftige Mænd ikke bør kunne