

31te Møde.

Tirsdag den 22de November, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Nedlæggelse af Ning Herreds Jurisdiktion og Ansættelse af en Strafferetsdommer i Aarhus.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Nielsen-Grøn, K. Kristiansen, Krabbe, Svend Høgsbro, A. Christensen, Zahlé, P. Andersen, N. J. Larsen, J. Nielsen, Hoegh-Guldberg og H. Jensen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Stempelafgift af de af Frederiksberg Kommune og Gentofte-Ordруп Kommune for Laan udstedte Obligationer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2479—80.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandringer i Lov om Lønninger ved Toldvæsenet af 2den Juli 1880 samt senere hertil sig sluttende Love.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2481 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

Koedt: Under Finanslovens første Behandling tillod jeg mig at henlede Tingets Opmærksomhed paa de uheldige Lønningsvilkaar, under hvilke Toldmed-

hjælpere og Toldassistenter arbejde. Man havde fra forskellige Sider henvendt sig til mig med Anmodning om at anbefale en Forbedring af disse Mands Kaar, men inden jeg udtalte mig om Sagen, havde jeg en Konference med Toldetat-Foreningens Formand, og under denne Konference modtog jeg Bekræftelse paa det berettigede i Assistenternes og Medhjælpernes Klager. De lavere lønnede Toldbedsmænd ere i Virkeligheden meget uheldig stillede i økonomisk Henseende. Af de Bemærkninger, der ledsage Regeringens Lovforslag, ville ærede Medlemmer se, hvorledes Stillingen for disse Mænd nu er, og hvorledes den vil blive, hvis Lovforslaget bliver vedtaget. Maa jeg, inden jeg gaar over til en kort Kritik af Forslagets Bestemmelser, henlede Tingets Opmærksomhed paa nogle enkelte af de Bemærkninger, der ledsage Lovforslaget. Der staar saaledes i 3dje Stykke af Motiverne følgende: „For at opnaa Ansættelse som Toldmedhjælper maa vedkommende efter at have absolvert Præliminæreksamen først have erhvervet sig fornøden Uddannelse ved Ansættelse paa et Toldregnskabskontor, og denne private Kontortjeneste er efterhaanden bleven saa langvarig — 10 à 11 Aar —, at Ansættelse som Medhjælper som Regel først opnaas i en Alder af omtrent 26 Aar. Medhjælpertjenestens Varighed er dernæst 4 à 5 Aar, saa at Udnævnelse til Toldassistent først naas ved 30 Aars Alderen“. Altsaa, et ungt Menneske maa først absolvere Præliminæreksamen, dernæst gaa ind paa et Toldkontor i privat Tjeneste 10 à 11 Aar, og først da kan han vente at opnaa Ansættelse som Medhjælper. Hvorledes lønnes nu denne Mand, der altsaa har tjent Toldvæsenet i henved en halv Snes Aar? Han lønnes med 800 Kr., hvilket svarer til gennemsnitlig 2 Kr. 19 Øre pr. Dag Aaret rundt. Har han efter 4—5 Aars yderligere Tjeneste opnaaet Udnævnelse til Toldassistent, faar han 1,000 Kr., hvilket svarer til 2 Kr. 74 Øre pr. Dag. En Arbejdsmand paa Toldboden tjener 3 Kr. om Dagen, og jeg synes nok, at der er et Misforhold til Stede i Lønningstaksterne her. Man stiller den Fordring til en Toldmedhjælper eller en Toldassistent, at han skal have en pæn Uniform, at han skal være velklædt, at han gennem en Eksamen og paa anden Maade skal have tilegnet sig en vis Dannelse, saaledes at han kan optræde i Overensstemmelse med de Fordringer, der stilles til hans Stand. Vi kunne da vistnok alle blive enige om, at, naar en saadan