

som sagt, selv om dette skulde blive Resultatet, at der skulde fremkomme denne Merudgift, kom vi vel nok over de Skilinger. — Jeg har foreløbig set bort fra Kontorholdsvederlaget til det ny Straffedommerembede i Aarhus. Jeg tror imidlertid at kunne gaa ud fra, at dette ikke vil medføre nogen Merudgift; der er jo ikke Tale om ny Forretninger, men kun om at dele bestaaende Forretninger; det, man klager over; er, at den enkelte Embedsmand er overbebyrdet, ikke just, at hans Personale er det. Hertil kommer, at vi paa Finansloven i Fjor forøgede hans Kontorholdsvederlag ekstraordinært, midlertidig med 1,800 Kr. Naar vi altsaa tage det med i Betragtning, gaar jeg ud fra, at man vil kunne faa fornødent Kontorholdsvederlag til det ny Embede ved simpelthen at tage det fra det bestaaende Byfogedembede i Aarhus. Dette Spørgsmaal er ikke omtalt i Bemærkningerne til Lovforslaget, det henvises til Finansloven, indtil Turen kommer til at faa det optaget paa en fast Kontorholdsvederlagslov. Jeg gaar altsaa ud fra, at det ikke medfører nogen Forøgelse, og saa vil Stigningen altsaa kun blive 230 Kr.

Jeg skal altsaa indrømme, at de økonomiske Betæneligheder, jeg og mine Meningsfæller i Udvalget have næret over for dette Forslag, for en væsentlig Del ere svundne. Men ganske vist have vi ved Siden deraf haft en anden Hovedbetænelighed ved Sagen; som jeg særlig gav Udtryk i de Bemærkninger i Fjor, som bleve citerede af det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Høegh-Guldberg), den nemlig, at det dog maatte være naturligt at lade denne Sag vente, indtil vi — forhaabentlig om kort Tid — staa over for den fuldstændige Omlægning af alle Landets Embeder af denne Art, som formentlig vil følge med den ny Procesreform. Dette Hensyn er jo ikke blevet mindre ved, at vi ere komne nærmere til det Tidspunkt, da vi tør forudsæ, at Forslaget kommer til Behandling i Tinget. Det er jo sagt offentlig og, hvis jeg ikke tager fejl, af den ærede Minister ved en tidligere Lejlighed her i Tinget i Aar bekræftet, at vi kunne vente at se Forslaget fremkomme fra Kommissionen allerede inden Udgangen af dette Aar, og at det altsaa kan ventes os forelagt — ja, jeg ved ikke, om vi tør haabe, det kan blive i denne Samling — den ærede Minister har jo lovet at gøre sit yderste for at fremskynde Sagens Behandling, naar den kommer til ham — men dog i alt Fald til næste Rigsdags-

samling. Under disse Omstændigheder synes jeg, det maatte være naturligt at vente ogsaa med denne lille Lap paa det gamle Klædebon, indtil vi skulle tage den samlede Omlægning under Overvejelse. Jeg kan altsaa ikke nægte, at dette Hensyn, der ikke er svækket siden i Fjor, endnu er til Stede for mig. Jeg vil dog ikke undlade at tilføje, at skulde jeg blive overbevist om, at der virkelig er saa paatrængende Grunde til Stede her, at man ikke bør vente med dette til den store Procesreform, vilde det vel dog være rigtigt — det vilde i alt Fald jeg holde for — at man kun gav den ny Straffedommer Konstitution som saadan, for at han ikke skulde komme i Vejen, naar vi komme til det store Spørgsmaal om Procesreformen. Det vilde jo kun være at gaa den samme Vej, som vi i Fjor gik for Esbjergs Vedkommende, hvor Borgmesteren ogsaa kun blev konstitueret, indtil Birkedommeren paa Fanø gik af, og hans Embede blev ledigt. Til Held for Borgmesteren skete dette en Maanedes Tid efter — den enes Død er jo den andens Brød —; saa døde nemlig Birkedommeren paa Fanø, og Forholdet derovre er vel allerede nu ordnet.

Ved Siden af disse Betragtninger vil jeg fremføre en anden, som næppe vil komme uventet for den højtærede Justitsminister, men som jeg heller ikke antager vil støde paa væsentlige Hindringer hos ham, nemlig den, at skulle vi have et nyt judicielt Embede i Aarhus, burde det ikke ske paa den Maade, der her er foreslaaet, hvor man, om jeg saa maa sige, i Flæng deler de administrative, judicielle Forretninger mellem de to Embeder. Det vilde da sikkert være rigtigst at dele dem saa nær som muligt i Overensstemmelse med Grundlovens Bud om Adskillelsen mellem den dømmende og den udøvende Myndighed netop for derved at imødekomme de Krav, der ville blive stillede, naar Procesreformen en Gang kommer for, thi den skal jo hvile paa denne Adskillelse. Jeg forbeholder mig altsaa, at en eventuel Adskillelse maatte gennemføres paa den Maade. Naar det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds som Argument for dette ny Embedes Oprettelse henviste til Forholdene paa Frederiksberg, ligesom Regeringen gjorde i det oprindelige Lovforslag, saa tror jeg rigtignok, at de, der interessere sig for dette ny Embede, helst skulle lade være at komme med denne Henviisning. Thi selv efter den ny Lov af 1888, som de bleve saa glade ved, have Frederiksberg kun to judicielle