

Herrer, Rigsdagen har vedtaget en Lov, som nødvendiggør dette. Og Finansudvalget foreslaar jo gerne sine Bevillinger netop paa dette Grundlag, at hvad der er nødvendigt for at hævde bestaaende Love, hvad der flyder af en Gang vedtagne og nu bestaaende Love, det skal til. Det kan dreje sig om større eller mindre Summer, men noget skal der til for at hævde de bestaaende Love. Dersom denne Tanke er rigtig, tror jeg, at Ministeren med stor Ret kunde hævde over for Finansudvalget, at det virkelig har Pligt til at foreslaa et Beløb til et saadant Inspektionsskib. Dersom denne min Antagelse er rigtig, som vi nok snart ville faa noget at høre om fra den højtærede Justitsminister, maa jeg holde for, at det vilde have været langt rigtigere, om man var gaaet den modsatte Vej, saa at man først havde foreslagt et Forslag til et saadant Skib eller i alt Fald forelagt Oplysninger for Finansudvalget om, hvad et saadant Skib vilde koste, og saa eventuelt havde søgt en saadan Bevilling. Naar man havde sonderet Terrainet og var bleven enig om noget saadant, kunde det være rigtigt at komme med et Forslag, som indeholdt Bødestemmelserne. Det kunde man være bleven enig om i 5 Minutter. Men hvis man giver denne Lov, vil den nødvendige Konsekvens deraf være, at vi skulle hævde den, og det vil faa betydelige finansielle Følger. Jeg mener derfor, at Folketinget gør raadeligst i at sørge for at faa saadanne Oplysninger fremskaffede, der kunne give en begrundet Mening om, hvilke finansielle Konsekvenser Lovforslaget vil drage efter sig, inden det tager sin Stilling til Lovforslaget.

Trolle: Jeg vil begynde med til den ærede sidste Talers Slutningsbemærkning at sige dette, at det forekommer mig, at vi, hvad enten dette Lovforslag var forelagt eller ikke, havde samme Forpligtelse til at sørge for at beskytte vore Fiskeriterritorier mod fremmede Fiskeres Overgreb, ja det forekommer mig endogsaa, at vi have endnu større Forpligtelse dertil, hvis vi ikke vedtage dette Lovforslag, fordi Opfordringen til at begaa Overtrædelse nu er større paa Grund af de ringere Bøder, som den nugældende Lov fastsætter som Maksimum for Overtrædelse af Loven. Jeg kan altsaa ikke indse, at der derfor er nogen Grund til at vente med Behandlingen af dette Lovforslag, indtil vi se, hvad der fordres af Tilsyn med Lovens Overholdelse. Det er jo ikke besynderligt,

at efter at Havfiskeriet har udviklet sig navnlig fra Storbritannien til Dampskibsdrift, maa vi være forberedte paa, at Lovovertrædelserne ville blive hyppigere, at de fremmede Fiskere hyppigere ville besøge vore Farvande og lettere kunne søge at undgaa Forfølgelsen, altsaa Virkningen af Lovovertrædelsen. Det forekommer mig ogsaa, efter hvad jeg har hørt i den senere Tid, at man har anerkendt Nødvendigheden af, at skærpe Tilsynet paa vort Territorium i vore hjemlige Farvande. Det forlyder, at Opsynsfartøjet inden for Skagen, „Guldborgsund“, har forlænget sit Togt i Aar, og det er formentlig af Frygt for Overgreb paa vort eget Territorium inden for Skagen og Farvandene der. Det forekommer mig derfor, at det Krav, der her er fremkommet fra Færøernes Side, langt fra er uberegtiget, tværtimod, det kommer vistnok i yderste Øjeblik, og jeg vil navnlig henstille til den højtærede Minister, at der tages Hensyn til den første Del af den Henvendelse, som er refereret her i Motiverne fra Lagtinget, og at der gives Færøerne den Beskyttelse, de søge, snarest muligt, idet jeg mener, at hurtig Hjælp er dobbelt Hjælp. Det er saaledes, som det er blevet fremhævet af det ærede Medlem fra Færøerne, at det navnlig er Hjemmefiskeriet om Vinteren, som føler sig truet af de fremmede Fiskeres Nærværelse, og det forekommer mig, at den højtærede Marineminister maatte kunne afse et Skib dertil, naar det viste sig at være paatrængende nødvendigt. Jeg kan ganske i Almindelighed ikke godkende den Betragtning, som gøres gældende her i Motiverne over for Trawlfiskeriet, at det maa betegnes som en for Fiskebestanden fuldstændig ødelæggende Rovdrift, navnlig ikke i Farvande med større Vanddybder, som f. Eks. omkring Færøerne uden for Territoriet. Men jeg skal indrømme, at i Samdrift ved de andre Redskaber og navnlig med det Redskab, der benyttes meget paa Færøerne, kan Trawlen ganske vist gøre Skade, naar den slæbes hen over Bunden, idet det derved gøres umuligt for Fiskerne at have de faste Redskaber staaende i Farvandet. Det er navnlig den Side af Trawlfiskernes Virksomhed, som bør forbydes, fordi den virker ødelæggende, og derfor hævdes det ogsaa i britiske Farvande, at de skulle holdes ude. Jeg skal saaledes nævne en Havbugt i Skotland, Firth of Moray, der er bleven lukket for alt Trawlfiskeri paa Foranledning af Linefiskerne; idet man gav det Paaskud, at Fiskebestanden aftog derovre, fordi Trawlerne fejede al Ting rent. Det er ganske