

de kommunale Raad, sfer det, fordi vi i Princippet sympatisere med Hævdelsen af den almindelige Valgret, særlig naar dette, som her er Tilfældet ved Anvendelse af Forholdstalsvalgmaaden, sfer med billig Hensyntagen til de forskellige Anstuelser, der findes inden for de enkelte Kommuner's Omraade, og det saa meget mere, som det maa kunne ventes, at det Skattegrundlag, hvorpaa den nuværende Valgordning hviler, bliver ændret i en nærmere Fremtid.

Dog er det næppe overflødigt at udtale, at vi, hvis Forslaget viser sig uigennemførligt, da forbeholde os at give vor Tilslutning til andre mulig fremkommende Forslag, der pege i samme Retning, og som maatte have større Udsigt til at blive til Virkelighed.

For øvrigt findes der Enkeltheder i Forslaget, hvorom vi vel kunne have Tvivl, f. Eks. om Bekendtgørelsesreglen i § 11, ligesom der ogsaa kunde rejses Spørgsmaal om at hjemle Kvinder Ret til at undslaa sig for at modtage Valg; men om disse Punkter have vi ikke paa dette Trin anset det for fornødent at stille Ændringer.

Naar Mindretallet (S. Hage) ikke har kunnet tiltræde Forslaget, skyldes dette den radikale Forandring i de kommunale Raads Sammensætning, som vil blive Folgen af dets Vedtagelse. Mindretallet skal ikke her udtale sig nærmere om, paa hvilke Punkter en Ændring i de bestaaende Forhold mulig kunde anses for ønskelig, da enhver Diskussion paa det af Udvalgets Flertal angivne Grundlag maa anses for unyttig til Opnaaelsen af en Overenskomst. Flertallets Forslag vil i Virkeligheden gennemføre den almindelige Valgret til de kommunale Raad uden nævneværdige Garantier for, at de, som for den langt overvejende Del betale Statserne, saa nogen Indflydelse paa Kommunerne's Styrelse. En Valgbarhedsrensus har til alle Tider vist sig ganske betydningsløs, og virkelig Garantier kan kun søges i en udvidet Valgret for dem, der bære den overvejende Del af Byrderne. Den nuværende Valgordning har trods de Mangler, der fløbe ved den, og som ikke helt kunne und-

gaas ved nogen Valgordning, vist sig saa nogenlunde at kunne løse de kommunale Opgaver, der have foreligget, og det kan paa ingen Maade antages, at Forøgelsen af de besiddelsesløse Elementer i de kommunale Raad vil fremme Løsningen af disse Opgaver, som for en overvejende Del ere af økonomisk Natur.

Mindretallet kan derfor ikke slutte sig til det foreliggende Forslag, kun Tanken om Forholdstals-Valgmaadens Anvendelse kan Mindretallet fuldt ud tiltræde.

I øvrigt findes kun Anledning til at fremsætte enkelte Bemærkninger til nogle af de stillede Ændringsforslag, idet de øvrige næppe trænge til nærmere Motivering:

#### Til § 1.

Mindretallets Ændring gaar ud paa, at den i Lovforslagets § 1 indeholdte Bestemmelse, at vedkommende i det Nar, Valget foregaar, har været ansat til at udrede eller har udredt Bidrag til Kommunen enten i Naturalier, Penge eller Arbejde, ikke skal være Betingelse for Valgret.

#### Til § 2.

Flertallets Ændringsforslag gaar ud paa — i Henhold til de ovenfor fremsatte almindelige Bemærkninger — at ophæve den i Forslaget fastsatte Valgbarhedsrensus ved Valgene af de kommunale Raad.

#### Til § 10.

Ændringsforslaget gaar ud paa at foreslaa Indførelsen af et andet Tidspunkt for Valglistenes Fremlæggelse til almindeligt Eftersyn og bestemme Tidspunktet for eventuelle Klagers Fremsættelse og Berigtigelse, for at de i det efterfølgende omhandlede Kandidatlister kunne være i Overensstemmelse med Valglisten, hvorved undgaas, at de paa en Kandidatliste foreslaaede i sidste Øjeblik kunne stryges af Valglisten og derved ogsaa bortfalde af Kandidatlisten.

#### Til § 13.

Naar Paragraffen saavel som de efterfølgende — med Undtagelse af § 19 — fore-