

Statsrevisorerne Hørup og Madsen-Mhygdal maa i denne Anledning bemærke følgende:

Afviklingen af Gendarmerikorpslet kan ikke vedkomme Supplementperioden til Finansaaret 1893—94. Thi dette Finansaar udløb, uden at der var vedtaget en af Regeringen anerkendt Ophævelse af Gendarmerikorpslet, hvis fortsatte Bestaaen endnu opretholdes af Landstinget den 2den April 1894 ved 3dje Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et militært Gendarmerikorps, der blev vedtaget med 28 Stemmer mod 11. Dette Forslag blev Dagen efter forkastet i Folketinget, efter at det under Forhandlingerne herom blev oplyst, at der ikke var truffet nogen Aftale eller Bestemmelse angaaende Gendarmerikorpslets Afvikling. Da denne Afvikling først kan finde Sted efter den 3dje April 1894, falde Udgifterne herved helt og fuldt ind under Finansaaret 1894—95 og kunne saaledes ikke opføres som Restanceposter til det foregaaende Finansaar.

I Anledning af sidst anførte Bemærkning fra de Herrer Statsrevisor Hørup og Statsrevisor Madsen-Mhygdal skal Udvalgets Flertal indskrænke sig til at henlede Landstingets Opmærksomhed paa følgende:

Da der paa Finansloven for 1894—95 ikke var optaget noget Beløb til det hidtil bestaaende militære Gendarmerikorps, maatte dette selvfølgelig være ophævet og afvikles, saafremt det ikke inden Rigsdagssamlingens Slutning ved særlig Lov maatte blive vedtaget, at Korpslet helt eller delvis skulde vedblive at bestaa eller erstattes ved et andet Korps, i hvilket Fald Udgifterne hertil vilde have været at afholde paa Tillægsbevillingsloven for 1894—95. Loven herom blev imidlertid som bekendt forkastet af Folketinget, og det militære Gendarmerikorpses Afvikling maatte derfor henføres under Finansaaret for 1893—94 og som slet foregaa i Supplementperioden for dette Finansaar.

Et Mindretal (Det. Hansen) tiltræder de 2 Statsrevisoreres Bemærkning. Gendarmerikorpslet er faktisk blevet „afviklet“ efter 1ste April 1894, men saadan Afvikling er finansielt hverken hjemlet ved Finansloven for 1894—95 eller ved nogen Finanslov for 1893—94. Regeringen burde have søgt Hjemmel for de med Afviklingen forbundne Indtægter og Udgifter paa Tillægsbevillingsloven for 1894—95. At anse dem for hjemlede ved en foreløbig Bevilling for 1893—94, ved hvilken Korpslets Afvikling hverken var forudsat eller forudsat, er under alle Omstændigheder uholdbart. Disse Poster vare overhovedet ikke af den Natur og Bestaen, at de som Restanceposter kunde afholdes i den saakaldte „Supplementperiode“. De vedrøre imidlertid ikke Statsregnskabet for 1896—97, og Mindretallet kan derfor tiltræde Udvalgets „Forslag til Beslutning“, der alene angaar nævnte Regnskab.

Et andet Mindretal (Sørg. Pedersen) vilde, saafremt der havde været Tale om en Foranstaltning i Genhold til regelmæssig eller af Rigsdagen godkendt foreløbig Lov, have været tilbøjelig til at slutte sig til den af de to Statsrevisorer hævdede Opfattelse, at Udgifterne til Gendarmerikorpslets Afvikling burde have været opførte paa Tillægsbevillingsloven for 1894—95. Men da det nævnte Korps kun eksisterede i Kraft af et ikke godkendt Provisorium, og Udgifterne til dets Afvikling have kunnet afholdes af den for det foregaaende Finansaar til Korpslet provisorisk bestemte Bevilling, synes det naturligt at lade Afviklingen henstaa udelukkende for det Ministeriums Regning, der havde Ansvaret for Korpslets Oprettelse. Et Forslag om at opføre det for Afhændelse af Heste m. m. indkomne Beløb som Indtægt paa Tillægsbevillingsloven for 1894—95 blev da ogsaa ved denne Lovs 3dje Behandling forkastet i Folketinget.

I øvrigt er — som det første Mindretal bemærker — denne Sag jo Statsregnskabet for 1896—97 uvedkommende.