

Bemærkningen tiltrædes af Udvalget (jfr. ogsaa Udvalgsbetænkning af 18de Februar d. A., Tillæg B. 1897—98, Pag. 857).

§ Betænkningen Pag. 162 ff. angaaende Udgifter i Henhold til Lov 14de April 1893 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene hedder det:

d. Til Udgifter i Henhold til Lov af 14de April 1893 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene. Det hertil bevilgede kalkulatoriske Beløb er 20 000 Kr. Merudgiften, som i det foregaaende Aar var 81 029 Kr. 48 Ø., er denne Gang 161 064 Kr. 56 Ø. Udgiften, 181 064 Kr. 56 Ø., fordeler sig i følgende Hovedposter: a. Udgift ved Nedslagning, Taksation m. m. i Anledning af Mund- og Klovesyge 102 000 Kr. 47 Ø., b. Do. i Anledning af kronisk Svinedifteritis 5 139 Kr. 79 Ø., c. Do. i Anledning af Svine 4 178 Kr. 89 Ø., d. Refusion til Amt og Købstadkommunerne i Henhold til Lov af 14de April 1893 § 8 64 911 Kr. 1 Ø., e. Do. i Henhold til Lovens § 17, 4de Stykke, 4 834 Kr. 40 Ø., tilsammen 181 064 Kr. 56 Ø. En fuldstændig Redegørelse for Beløbets Anvendelse findes i Anmærkningerne til den tilsvarende Konto i Finanslovsforslaget for 1898—99. Denne Redegørelse er ved en Trykfejl anført som gældende Aaret 1897—98 i Stedet for 1896—97.

Denne betydelige Merudgift burde have været hjemlet ved Tillægsbevillingsloven.

Da Beløbet i Finansloven udtrykkelig er betegnet „anslaas til“ 20 000 Kr., kan Udvalgets Flertal ikke anse det fornødent at søge Efterbevilling paa Overskridelsen, hvorved i øvrigt bemærkes, at Overskridelsen af samme Konto i Finansaaret 1895—96 havde udgjort 81 029 Kr. 48 Ø., uden at give Anledning til nogen Bemærkning fra Statsrevisionens Side.

Et Mindretal (Octavius Hansen) finder, at naar der paa en Konto er bevilget 20,000 Kr. og den virkelige Udgift i Finansaarets Løb har vist sig at udgøre over 181,000 Kr., kunde det med Føje have været ventet, at Overskridelsen, som vel for største Delen forelaa eller kunde forudses, da Tillægsbevillingsloven forelaa til Behandling, var søgt hjemlet ved Optagelse paa Tillægsbevillingsloven. At en Post efter sin Natur er kalkulatorisk og betegnet som saadan, ophæver ikke Forpligtelsen til at søge Tillægs- eller Efterbevilling, naar det viser sig, at der er „kalkuleret“ i paafaldende Grad forfært.

§ Betænkningen Pag. 220 fg. angaaende Udgifter ved Sinds- sygeanstalterne, hedder det:

§ Øvrigt var der til de forskellige Anstalter ved Finansloven budgetteret følgende Beløb: Aarhus 144 367 Kr. 66 Ø., Bordingborg 129 077 Kr. 46 Ø., Viborg 74 115 Kr. 92 Ø. og Middelfart 164 008 Kr. 70 Ø., i alt 511 569 Kr. 74 Ø. Udgiften har været henholdsvis 120 646 Kr. 91 Ø., 132 696 Kr. 81 Ø., 61 245 Kr. 32 Ø. og 134 316 Kr. 10 Ø. Der bliver saaledes Mindreudgifter paa de 3 Anstalter: Aarhus, Viborg og Middelfart paa henholdsvis 23 720 Kr. 75 Ø., 12 870 Kr. 60 Ø. og 29 692 Kr. 60 Ø., tilsammen 66 283 Kr. 95 Ø., medens der paa Anstalten i Bordingborg har været en Merudgift paa 3 619 Kr. 35 Ø., altsaa for alle 4 Anstalter tilsammen Mindreudgift 62 664 Kr. 60 Ø.

c. Brændsel. Mindreudgiften 2 291 Kr. 32 Ø. er Forfellen mellem Mindreudgifter paa Anstalterne i Aarhus, Viborg og Middelfart henholdsvis 3 222 Kr. 59 Ø., 1 081 Kr. 45 Ø. og 2 638 Kr. 30 Ø. og Merudgift paa Bordingborg 4 651 Kr. 2 Ø. Om denne Merudgift oplyser Regnskabsoverfigten følgende:

Af den samlede Overskridelse, 4 651 Kr. 2 Ø., falder 4 404 Kr. 75 Ø. paa Kulforbruget, og dette forøgede Forbrug har dels sin Grund i, at det under Opførelsen af det ny Redelhus viste sig nødvendigt at benytte et Lokomobil som Drevkraft for Dampbadstieret, dels i den Omstændighed, at der til Anstaltens ny Røkken og Dampbadstier kræves et betydeligt større Dampforbrug end tidligere.