

	Oversført...	3 299 Kr. 91 Ø.
Retsudgifter, Protokoludskrifter m. m.		536 — 01 —
Kur og Bøje m. v. for en den 23de November 1895 paa Roskilde Station tilstaaetkommen Læsseformand		277 — 84 —
Kurstab ved Opgørelse med fremmede Befordringsmyndigheder og ved Sitvitation af Afregnings Saldoer m. m.		1 534 — 93 —
Forsfellige mindre Udgifter		35 — 22 —
		5 683 Kr. 91 Ø.

Hertil:

Leje af 200 Godsboque.	95 629 Kr. 84 Ø.
Saldo af den gensidige Bognbenyttelse med fremmede Baner	72 726 — 74 —
	168 356 — 58 —
	<hr/>
	174 040 Kr. 49 Ø.

Overskrifterne paa Konto 7. Uforudsete Udgifter, have naaet den betydelige Størrelse af 257 779 Kr. 11 Ø. Delvis synes disse Merudgifter at kunne have været forudsete ved Budgettets Affattelse; de burde i hvert Fald været søgte som Tillægsbevilling.

Udvalget er med Statsrevisionen enig i, at en Del af de Udgifter, som have foranlediget denne betydelige Overskrivelse, havde maattet kunne forudses saa betimelig, at der havde været tilstrækkelig Tid til at søge dem bevilgede paa Tillægsbevillingsloven af 23de April 1897 (jfr. ogsaa Udvalgsbetænkning af 18de Februar d. A., Tillæg B 1897—98, Pag. 854).

I Betænkningen Pag. 134 ff. angaaende ministerielle og Kontorudgifter under Ministeriet for offentlige Arbejder hedder det:

2. Ministerielle og Kontorudgifter.

a. Til Kontorhold. Hertil er ligesom i det foregaaende Aar bevilget 12 000 Kr. Merudgiften er 15 870 Kr. 4 Ø. I Anledning af denne betydelige Merudgift henvises i Oversigten til, at Kontorholdet ved Ministeriets Deling var blevet for lavt beregnet. For øvrigt fordeler Udgiftsbeløbet sig saaledes:

Papir, Trykningsudgifter, Indbinding og Bøger	13 827 Kr. 09 Ø.
Portoudgifter	6 965 — 63 —
Leje af Lokaler til Generaldirektoratet for Postvæsenet	2 800 — " —
Forsfellige Udgifter, saasom Rengøring, Toiletterekvisitter, Nytaarsgratialeer, Lys, Petroleum, Ekstraskrivning, Segletiketter, Sugning og Opbæring af Brænde til Generaldirektoratet for Postvæsenets Lokaler og paa Postgaarden	4 277 — 32 —
	<hr/>
	27 870 Kr. 04 Ø.

I Statsrevisionens Betænkning for det foregaaende Aar fremhævedes det Side 130, at der burde have været søgt Tillægsbevilling paa den betydelige Overskrivelse under den samme Post. Da Kontoens Utilstrækkelighed alt var iøjensfaldende ved den foreliggende Finanslovs Affattelse, vilde der have været god Grund til at søge Beløbet forøget paa selve Finansloven, og det vilde i ethvert Tilfælde have været rigtigt at søge Merudgiften hjemlet ved Tillægsbevillingsloven.