

tel og af en saadan Styrke, som foreskrives af Justitsministeren.

Man maa i det hele være af den Formening, at Blanding og Tilberedning af Arsenikopløsning til Kreaturvadst, lige saa lidt som selve Badstningen, frembyder særlige Vanskeligheder.

Hvad det egentlig kommer an paa i dette Forhold, er, at den, der befatter sig hermed, er en samvittighedsfuld og paapasselig Mand, der til enhver Tid nøje iagttager de nødvendige Forsigtighedsregler. — Ud fra denne Betragtning er det, at man er kommen til den Formening, at Kommunalraadet bedre end Justitsministeren vil være i Stand til at skønne over, hvem det vil være forsvarligt at give Tilladelse til at foretage Kreaturvadst med Arsenik.

Endringsforslaget Nr. 15 til § 10 er en Omredaktion af Paragraffen, der medfører to reelle Forandringer fra det i Lovforslaget foreslaaede. For det første bortfalder Lovforslagets Paabud om, at de tilfældig ved Kreaturvadst benyttede Kar skulle sønderbrydes og nedgraves, og dernæst, at der gives Dyr lægen Tilladelse til at afhænde Arsenikopløsning til Kreaturvadst.

Hvad det første angaar, da maa Lovforslagets Bestemmelse anses for en overdreven og unødigt Fordring, som ogsaa maa siges at staa i mærkelig Modsetning til, hvad Lovforslaget bestemmer angaaende Badstning af Faar.

Hvad det andet angaar, skal blot bemærkes, at man ikke indser, at der er mindste Anledning til at forbyde de Lægsfolk, der foretage Kreaturvadst, Afgang til hos Dyr lægen at erhverve Badstemidlet, og dette saa meget mindre, som det synes, at de netop ved at staa i Forbindelse med en Dyr læge ville have let og naturlig Afgang til hos denne at modtage en og anden nyttig Oplysning eller Anvisning, som kan være dem til Vejledning og Støtte under Uøvelsen af deres Gerning.

Endringsforslagene Nr. 16 og 17 til §§ 11 og 15 ere stillede af Henfigtsmæssighedshensyn.

Endringen til § 16 retter en Trykfejl.

Endringsforslaget Nr. 19 til § 17

bringer Eddikesyre ind under samme Regler som de øvrige i Paragraffen nævnte Syrer; dette maa, efter hvad man har bragt i Erfaring fra sagkyndig Side, anses for rigtigt. Endringsforslag Nr. 20 giver formentlig klarere og mere henfigtsmæssige Regler end de tilsvarende i Lovforslaget. Endringsforslagene under Nr. 21 og 22 ere mindre væsentlige, hvorfor de ikke videre skulle omtales her.

Den i § 17, sidste Stykke, paabudte Anmeldelse til Politiet er en Ulejlighed, som der ikke synes at være nogen Grund til at paalægge de vedkommende, hvilket udtrykkes ved Endringsforslaget Nr. 23.

Da man ikke kan anse det for tilraadeligt at give Justitsministeriet en Myndighed, som den i § 18, 1ste Stykke, stilles Endringsforslag Nr. 24.

Endringen Nr. 25 er en Følge af Nr. 24.

Da Minimumsbøderne, som de ere ansatte i § 29, første Stykke, formentlig i flere Tilfælde ville vise sig at være uforholdsmæssig høje, stilles Endringsforslaget Nr. 26.

Endringsforslaget Nr. 27 er en Følge af Endringsforslaget under Nr. 26.

Endringsforslagene Nr. 28, 29, 30 og 31 ere mindre væsentlige, hvorfor de ikke nærmere omtales her.

Et Mindretal (Ellinger) nærer store Betænklichkeiten ved, at der gives Kommunalraadene Ret til at lade Personer, der ikke ere Dyr læger, foretage Kreaturvadst med en saa farlig Gift som Arsenik; denne Kreaturvadst har jo hidtil væsentlig kun maattet foregaa under Dyr lægens Tilsyn og paa hans Ansvar, og deri har man naturligvis ogsaa den største — om end ingenlunde nogen absolut — Garanti for, at alt foregaa paa rette Maade. Imidlertid kommer man vel ikke ud over de for Tiden herstende, paa mange Steder ret mislige Forhold, medmindre man gør en Indrømmelse paa dette Punkt; skal man imidlertid den Vej, bør man tilvejebringe saa stor Sikkerhed som muligt for, at der ikke træffes forkerte Valg af Personer til denne Kreaturvadst, og her til sigte Mindretallets Endringsforslag Nr.