

Trods disse Bestemmelser om Tilsynet med Pligthusenes Opretholdelse er det sikkert givet, at en stor Del af de tidligere oprettede Pligthuse i Tidens Løb ere forvundne. — At dette har funnet Ste, skyldes til Dels den Omstændighed, at det tidligere ikke har været Brug at notere den paagældende Ejendom som „Pligthus“ i Matrikullen, ligesom der heller ikke fandt nogen Tinglæsnings Sted om den saadanne Ejendomme paahvilende Forpligtelse. Dertil kom, at mange af disse Pligthuse overhovedet ikke vare særskilt skyldsatte.

I Modfætning hertil følger Ministeriet nu den Fremgangsmaade med Hensyn til de Pligthuse, som udlægges i Henhold til Loven af 11te Maj 1897,

at Pligthuset skyldsettes som særlig Ejendom,  
at Ejendommen i Matrikullen noteres som „Pligthus“, samt  
at der skal udstedes tinglæst Deklaration om den Ejendommen paahvilende Forpligtelse.

I øvrigt henviser man til de i § 2, 4de Stykke, § 3 in fine, § 18 og § 30 i oftnævnte Lov af 11te Maj 1897 indeholdte Bestemmelser.

For saa vidt det ærede Udvalg endvidere har udhedt sig en Udtalelse om, hvorvidt der, hvor Pligthuse uretmæssig ere blevne nedlagte, maatte kunne træffes Foranstaltninger til, at saadanne Huse igen blive oprettede, undlader man ikke sluttelig at tilføje, at Ministeriet, for saa vidt Nedlægningen har fundet Sted for længere Tid siden, ikke stønner, at det i Reglen vil være muligt at træffe saadanne Foranstaltninger, men at der selvfølgelig fra Administrationens Side vil blive foretaget de fornødne Skridt i saa Henseende i de Tilfælde, hvor det stønnes muligt at fremtvinge Genoprettelsen af uretmæssig nedlagte Pligthuse.

Alfred Hage.

P. D. Swane.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Fæste og Lejehuse.

Da Udvalget har ønsket at faa tilvejebragt en social Landarbejderstatistik, inden det tog Standpunkt til det foreliggende Lovforslag, har det ikke funnet fremme dette i denne Rigsdagssamling.

P. U. B.

**Bønløfte,**

Formand.