

Det vilde derfor vistnok blive nødvendigt, hvis man ikke vilde indskrænke Godstogenes Længde mellem Holstebro over Esbjerg til Fredericia alene af Hensyn til Stationsforholdene ved Esbjerg, at foretage en Opløsning af samme forinden deres Transporter over det ny Forbindelsesspor.

Det vil i saa Henseende være misvisende at anstille en Sammenligning mellem den foreslaaede Forbindelse og det alt bestaaende Esbjerg Havnespor, saaledes som af Forslagsstillerne forjagt, idet den nuværende Havnebane kun befares af særlige Havnetog, hvis Længde og Bremseevne altid kunne afpasses efter de stedlige Forhold, medens den ny Forbindelsesbane vilde komme til at indgaa som Led i den som nævnt med langt gunstigere Stignings- og Krumningsforhold udfyrede Syd- og Vestbane.

Hertil kommer, at den foreslaaede Godsbanegaard næppe uden uforholdsmæssige Omkostninger kan gives en saadan Længde i den vestre Ende, at Godstogene kunne løbe ind og ud uden at belejre Havnepladsen.

Som Forslaget foreligger med ca. 1,000 Fod Sporlængde liggende Vest for Forbindelsesbanens Sporstikforbindelser med Godsbanegaarden og med kun 2 højtliggende Rangerspor paa selve denne Banegaard vil der langtfra hverken i Retning af Sporlængde eller Sporantal kunne forudsættes at være tilvejebragt blot nogenlunde gunstige Villkaar for Togenes Opløsning og Sammensætning paa den ny Godsbanegaard; og vilde man forlange de i Vest udløbende Rangerhoveder, vilde man ved alle Rangeringerne komme til at overstære i Niveau den vigtigste Færdselsvej til og fra Havnen, et Forhold man jo ellers selv med store Opofrelser søger at undgaa.

Selv om man maa indrømme Berettigelsen af Forslagsstillerens Opfattelse af, at den langt overvejende Del af de til Esbjerg indgaaende eller herfra udgaaende Godsforsendelser vedrøre Havnetrafikken, medens kun en forholdsvis mindre Del sker til og fra Byen lokalt, kan man dog ved en By, der som Esbjerg er i stærk Udvikling, formentlig ogsaa i industriel Retning ikke fratende den lokale Godsbevægelse en ikke ringe Betydning og da navnlig ikke en ringe Interesse for Byen selv. — En Henlæggelse af alle Godsspor og Varehuse til den langt liggende Strandkant med dens mere affides Beliggenhed fra Byen end den nuværende Stationsplads, vilde for Byen som for Banerne repræsentere en Ulempe af den alvorligste Art, idet enhver Transport af Gods mellem Byen og Godsbanegaarden maatte bringes over den store indbyrdes Højdeforskel. — I øvrigt skal bemærkes, at naar Forslagsstillerne have tænkt sig paa den ny Godsbanegaard opført foruden et Varehus til Byens lokale Behov, beliggende Nord for Godsbanegaarden, desuden et Havnevarehus beliggende Syd for samme Godsspor, indser man ikke rettere, end at en saadan Beliggenhed af et egentligt Havneparhus, langt fjernet fra Havnens Boldværker, maa betragtes som i høj Grad ueheldigt. — Sluttelig skal nævnes, at den egentlige Afgangvej til Godssporene efter det foreliggende Forslag skønnes at ville komme til at krydse de vigtige og altid stærkt befærdede indbyrdes Forbindelsesspor mellem Godsbanegaarden og Havnepladsen, altsaa til Veje bringe Forhold af tilsvarende Ulempe som de nu tilstedeværende, hvor Kongensgade i Niveau stærer Havnebanen.

Efter det her udviklede maa man anse en Ordning som den i Forslaget foreliggende, hvor Personbanegaarden og Godsbanegaarden adskilles, som et for Banerne som for Byen ueheldigt Arrangement, der end ikke vilde byde væsentlige Fordele i Retning af bestemte Forbindelse indbyrdes mellem Banegaardsporene og Godssporene paa selve Havnepladsen.

Uden i øvrigt at komme nærmere ind paa en Dmtale af den foreslaaede Godsbanegaards Enkeltheder, skal man dog ikke undlade at paapege den for en Banegaard temmelig ueheldige Ordning, at den er tænkt delt efter Længden i to Partier med en indbyrdes Højdeforskel af  $3\frac{1}{2}$  Fod.

En saadan Ordning vilde gøre en passende Udnyttelse af Arealet særdeles vanskelig og give Anledning til stadige Driftsulemper.

Angaaende Valget af selve Pladsen for den ny Godsbanegaard skal i øvrigt blot antydes, at man ikke skønner rettere, end at det vilde være meget betænkeligt nu at beslægtlægge dette Areal i det her omhandlede Næmed, naar dog den Mulighed ikke kan siges at være helt udelukket, at man i en nærmere eller fjernere Fremtid vilde kunne faa langt bedre Anvendelse for samme ved en Udvikling af Esbjerg Havn i østgaaende Retning. — Indtil Halvdelen af den nu foreslaaede Godsbane-