

Med Hensyn til Regeringens Forslag have Deputationer fra saavel næringsdrivende Borgere og Ejendomsbesiddere i Esbjerg som fra selve Byraadet henvendt sig til Udvalget med Andragende om at fremme Regeringens Plan, dog med enkelte Forandringer. Der henbistes saaledes til det formentlig ubillige i, at Regeringsforslaget fordrede en direkte Udelse af 40,000 Kr. af Esbjerg By for ved Viadukter at sætte den i Forbindelse med Omverdenen, naar man ved den foreslaaede Udvidelse af den indhegnede Stationsplads fuldstændigt spærrede for Færdslen fra og til Byen ad de østlige Gader, særlig ved Lutningen for Kongensgade.

Kongensgade er Byens vigtigste Færdselsaare med Omlandet og dens smukkeste Gade; langs denne og ud fra denne Gade er Bebyggelsen foregaaet. Regeringsforslaget lukker af for den og henlægger Færdslen ud og ind af Byen til en Viadukt under Banen i Fortsættelse af en Sidegade, Borgergaden. Udvalgsmedlemmer have ved Selvsyn overbevist sig om det berettigede i denne Anse, og naar Flertallet dog indstiller Regeringsforslaget til Fremme, er det under den Forudsætning, at Ministeriet vil høre Esbjerg Byraad angaaende Planen, og at denne saa vidt muligt gennemføres paa tjenligste Maade for Byen og da saaledes, enten at Forbindelsen mellem By og Land ad Kongensgade opretholdes; som nu, ved Overførsel i Niveau af Banesporene eller ved Viadukt over eller under Banesporene eller, for saa vidt, en Viadukt under Sporene nødvendig maa henlægges til Enden af Borgergade, at da denne Viadukt sættes i Forbindelse med Kongensgade saaledes som antydet i hoshæftede Uffskrift (Bilag III.) af Udvalgets Skrivelse til Indenrigsministeriet af 9de Marts 1899 og sammes Svarskrivelse af 6te Marts 1899, i hvilken sidste Generaldirektoratet anerkender Muligheden af, uden stærkt forøgede Omkostninger at kunne sætte en Tunnel ud for Borgergade i nogenlunde bekvem Forbindelse med den afrundede Ende af Kongensgade.

I Henhold hertil har Flertallet stillet efterfølgende Endringsforslag, der gaa ud paa, at de 40,000 Kr., hvilke Regeringen for-

drede som Tilskud fra Esbjerg By, bortfalde og Statskassens Bidrag derved forøges.

I Vighed med, hvad der er fordret andetsteds ved Udvidelse af Stationer, bør det paalægges Aarhus By, som særlig har ønsket en ny Godsbanegaard henlagt paa den foreslaaede Plads, at bidrage til Erhvervelsen af Areallet med Halvdelen af Omkostningerne, Endring Nr. 7.

Medundertegnede, Hammerich, tiltræder vel den gjorte Indstilling, men kan dog ikke slutte sig til Flertallets Forslag om, at § 5 skal udgaa.

Et Mindretal (Bluhme) har ment, at Villighed taler for, at Staten til det Bejancæg, som fordres langs Esbjerg Stations Vestside, bidrager saa meget, som Ekspropriations- eller Købesummen kan blive for et 4 Alen bredt Bælte langs Stationen. Mindretallet henviser i saa Henseende til Bilag II., en Overenskomst mellem Byen og Statsbanerne, der angaar et 4 Alen bredt Bælte, som af Banerne skulle afstaaes, paa visse i Overenskomsten fastsatte Betingelser, for at Banerne kunde faa en for disse nødvendig Vej langs Stationspladsen.

Som Regeringsforslaget foreligger, er denne Overenskomst fuldstændig strøgen. Desuden vil Statsbanerne ved ikke alene at benytte disse 4 Alen til Stationsplads men ved yderligere at indtage ny Grund ind mod Byen, forbyde det Areal, som Esbjerg By maa ekspropriere til Bejen, og samtidigt aldeles intet bidrage til samme, uagtet den er lige saa nødvendig, hvad der fremgaar af Overenskomsten, for Banerne som for Byen. Særlig er den nødvendig for Stationens Forbindelse med Omlandet, hvorfra Færdselen netop behøver denne Vej, saa snart Banen lukker for Byen og kun tilsteder Afgang ad de foreslaaede to Viadukter.

Mindretallet (Bluhme) stiller derfor Endringsforslaget under Nr. 8.