

ministeriets Budget som en Udgift i Handelens og Skibsfartens Interesse. Udvalgets Flertal maa ganske billige dette Forslag. Nogle af dets Medlemmer have vel fundet, at det vilde have været mest passende, at hele Beløbet var blevet udredet af Statskassen, saa meget mere som Handelsstanden maa erkendes at være den Samfundsklasse, der har stillet de bedste Fordringer til Finanserne, men for ikke at skabe Sagen Vansteligheder paa dens videre Gang have disse Medlemmer anset det for rigtigst ikke at stille Underændringsforslag derom, men at slutte sig til Regeringens Forslag, som det foreligger.

Et andet Flertal (Ablefeldt-Laurvig, Bjerre, Bojsen, Carstensen, Frijs-Frijsenborg, Hedemann, P. G. C. Jensen, Juul-Nyssensteen, Moltke-Bystrup, Chr. Nielsen og Steffensen) stiller Forslag om at nægte det paa Finanslovsforslagets § 27 III. 19. opførte Laan af Statskassen paa 300,000 Kr. til Udvidelse og Uddykning af Neksø Havn. Dette Laan søges dels for at faa tilvejebragt en stor 8 Fod dyb Fisserihavn og en Havn for Skibsfarten paa 16 Fods Dybde og med forbedrede Indsejlingsforhold, der skulde kunne tjene som en Slags mindre Tilflugtshavn for Skibsfarten i den Del af Østersøen, dels for at forbedre Kommunens Forhold til dens Opland, som antages ellers at ville lide ved Anlægget af Jærnbanen fra Rønne. I sidstnævnte Henseende skal bemærkes, at der tidligere paa forfælselig Maade er ydet ret betydelige Beløb til de bornholmske Havne under særligt Hensyn til, at man skulde den disse Opførelser som en Erstatning for, at den ingen Jærnbane havde, og at der derfor ikke synes at være nogen særlig Anledning til at fortsætte dermed nu, fordi den faar Jærnbane, selv om Konkurrenceforholdene ved Jærnbanens Anlæg noget forrykkes. Efter de talrige Laan, der af Statskassen ere ydede til Anlæg af Fisserihavne paa Bornholm, synes der heller ikke af Hensyn til Fisserne at kunne være nogen Opfordring for Statskassen til at yde Laan til en Udvidelse af Fisserihavnen ved Neksø. Som Tilflugtshavn vil en Havn ved denne By paa 16 Fods Dybde næppe faa nogen større Betydning, hertil vilde sikkert kræves Anlæg af en Havn med langt større Bekostninger, saaledes som det ogsaa har været foreslaaet i tidligere Andragender. Men hertil kommer, at Flertallet ikke har kunnet overbevise sig om, at Neksø Havn, selv med Kommunens Garanti, virkelig vil være i Stand til i Tidens Løb at forrente og afdrage det Laan, hvorom her er Tale, sammen med dens ældre Gæld paa 254,000 Kr., og man frygter derfor, at det vil ende med, at den Dag vil komme, da hverken Havnen eller Kommunen kan bære Byrden, saa at Statskassen kommer til at lide Tabet. Flertallet er af den Formening, at Statskassen hellere end mod tvivlsom Sikkerhed at yde saadanne Laan til kommunale Foretagender bør yde et Tilskud en Gang for alle, hvor dertil er Anledning, og i øvrigt henvise Kommunerne til at søge Laan andetsteds.

Et Mindretal (S. Jensen og Madsen-Mygdal) har ikke kunnet tiltræde de foreslaaede Ændringer, men indstiller Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Et andet Mindretal (P. Bojsen og Chr. Nielsen) har ikke noget imod at beholde Finansloven uforandret, som den er vedtagen i Folketinget, men kan dog ogsaa — da der alligevel stilles Ændringer — tiltræde det af Flertallet til § 27 III., Citra 19, stillede Ændringsforslag.