

Der er i Udvalget gjort Forsøg paa at tilvejebringe noget, der mere kunde tilfreds- stille, det vil sige: Bestemmelser, som under det bestaaende gamle Processystem gav Befolkningen — ikke blot den kjøbenhavnske — Godet af en lovbestemt Afgang til udenretlig Afgørelse af mindre betydelige offentlige Politifager, uden at dette var forbundet med de Ulemper, som det foreliggende Forslag lader berygte. Navnlig er det forsøgt at give en regelbunden, videre Udvikling af den i for- stellige Jurisdiktioner anvendte Praksis at lade Støvnings- (Indfaldelses-) Blanketten indeholde en Tilkendegivelse om, at Rets- møde kan undlades, naar en opgiven lille Bøde betales inden Mødedagen. Herom er der dog ikke opnaaet Forstaelse med Justits- ministeren. Under disse Forhold har man, da Retsplejekommissionen nu har afgivet sin Betænkning, fundet det rettest at lade ogsaa dette Punkt af Retsplejen vente, indtil For- slag om en almindelig Retsplejereform fore- ligger.

I Genhold hertil foreslaar Udvalgets Flertal (Mf. Christensen, Guldbrandsen, Oscar Hansen, Svend Høgsbro, Krabbe, Philippen, J. Sørensen, S. Sørensen og Zahle) det foreliggende Lovforslags Behand- ling afsluttet med den neden formulerede Overgang til næste Sag paa Dagsordenen.

Et Mindretal (Høegh-Guldberg, N. S. Larsen, Lohmann, J. Nielsen og Scavenius) stønner ikke rettere, end at Lovforslaget i det væsentlige fyldestgør Djemedet: at lette sigtede Personer og overbeholdede Retter Af- gørelsen af en Række Bagatelsager. Poli-

N. Christensen, Høegh-Guldberg,
Sekretær.

Harald Jensen, Svend Høgsbro,

N. S. Larsen, Lohmann, J. Nielsen,

J. Sørensen, S. Sørensen,

tiets Virksomhed eller Myndighed udvides ikke derved i nogen nævneværdig, endfige „overordentlig“ Grad, lige saa lidt som det trues af „Odium“, da Politiet allerede nu har i sin Magt at undlade Paatale, og Bor- gerne udsættes endnu mindre for Alemper eller administrativ Vilkaarlighed, da Loven ved at lade Politiet og ikke Dommeren ud- stede Forelæget netop har draget Omsorg for, at sigtede kan forlange Sagen afgjort af en Dommer, der ikke ved nogen forud fattet eller udtalt Mening har gjort sig inhabil.

Forelægs-Institutet vil formentlig falde godt i Traad med Retsplejereformens An- klageprincip og Afgørelse af Bagatelsager, saa at der næppe er Grund til nu at nægte sigtede eller de Dommere, der ikke have Po- litimyndighed, denne Lettelse af Hensyn til den store Retsreforms Gennemførelse, der i hvert Fald næppe vil ske let eller straks.

Af disse Grunde kan Mindretallet ikke stemme for Flertallets Dagsorden.

Paastand paa
Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

Af Udvalgets Flertal (Mf. Christensen, Guldbrandsen, Oscar Hansen, H. Jensen, Svend Høgsbro, Krabbe, Philippen, J. Sørensen, S. Sørensen og Zahle):

Under Hensyn til den forestaaende al- mindelige Retsplejereform gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.

Guldbrandsen, Oscar Hansen,

Svend Høgsbro, Krabbe,
Formand og Ordfører.

Philippen, Scavenius,

Sørensen, Zahle.