

Anmærkninger indeholdt et Regnskab vedrørende de forskellige Specifikationer, der findes i Anmærkningerne til Finanslovsforslaget.

Uf de i den foreliggende Betænkning fremdragne Oplysninger henledes Opmærksomheden bl. a. paa Mindreindtægten af Skoeffekterne (Bet. S. 8—12) og paa Oplysningerne om Erstatning for Baretægtsfængsel (Bet. S. 211).

Blandt de Revisionsbemærkninger, der ikke fra Statsrevisorernes Side have medført nogen Indstilling til Rigsdagens Beslutning, fremhæver Udvalget følgende:

I. a. Under § 20. IV. G. gentage Statsrevisorerne et tidligere udtrykt Ønske om, at de faste Udgifter specificeres i Anmærkningerne til Finanslovsforslaget.

b. Ved § 26. VI. 48 bemærkes:

Bedkommende Statsrevisor har i Skrivelse af 20de April d. A. forlangt nærmere Oplysning om Beløbet's Anvendelse. Som Svar herpaa har man fra Ministeriet modtaget en stor Del Tilbud og Regnskabsbilag, hvorimod den ønskede Regnskabsoversigt til Gengivelse i nærværende Betænkning fremdeles savnes.

c. Ved § 26. I. 10 bemærkes:

Nærmere Rebegørelse for Anvendelsen af den samlede Bevilling forventes med Statsregnskabet for det Finansaar, i hvilket Arbejdet fuldføres.

d. Under § 20. IV. C. udtrykke Statsrevisorerne gentagne Gange Ønsket om, at det maa lykkes Bordingborganstalten at holde sig inden for den givne Bevillings Grænser.

Tilsvarende Udtalelser om bedre Overensstemmelse mellem Bevilling og Regnskab forekomme ved § 20. E., § 21. V. Udg. 3, § 21. V. Udg. 12.

Til samtlige disse Bemærkninger og Udtalelser af Statsrevisorerne slutter Udvalget sig.

II. Ved Forhandlingerne i Folketinget om Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Aaret 1895—96 fremdrages den Udtalelse af Statsrevisorerne Hørup og Madsen-Mygdal, der var føjet til § 22. E. b. 2.:

„Da der overhovedet ikke har foreligget Statsrevisorerne noget detailleret Regnskab over Udgift og Indtægt ved Ophævelsen af Gendarmerikorpslet, er man ude af Stand til at udtale sig om den foreliggende Indtægtspost 47,987 Kr. 76 Ø. (hovedsagelig fra det ophævede militære Gendarmerikorps).“

Finansministeren afgav da det Løfte, at hvis Regnskabet for Gendarmerikorpslets Afvikling ikke havde foreligget Statsrevisionen, vilde han drage Omjorg for, at det skete. Ministeren tilføjede, at Regnskabet dog vistnok havde foreligget for Statsrevisorerne, og at det maatte blive disses egen Sag at rekvirere Detail-Oplysninger, saafremt saadanne maatte mangle. (Folket. Forh. 1897—98 Sp. 1868).