

Samtidig skulle vi af Kommissionens Flertals Betænkning anføre, hvad den kalder „den bestaaende Ordning's Hovedtræf“. Dette Stykke (se Betænkningens S. 5—6) lyder saaledes:

„Den ved Straffelovens § 180 og Loven af 10de April 1874 jfr. Lov 1ste Marts 1895 indførte Ordning, som gælder ikke blot for Kjøbenhavn, men for hele Landet, for saa vidt Betingelserne for dens Anvendelse ere til Stede, er i Hovedtrækkene følgende:

Naar en Kvinde paadrager sig „bestemt Mistanke“ for at søge Erhverv ved Utugt, skal der af Politiet gives hende en Advarsel herimod med Tilkendegivelse om, at Overtrædelse af denne Advarsel kan medføre Straf og Inddragelse under Politiofsyn; samtidig lader Politiet hende under de i Loven af 1874 § 3 nævnte Forudsætninger (selv om hun ikke samtykker deri) undersøge af en Læge til Forvisning om, hvorvidt hun lider af venerist Sygdom. Overtræder hun senere den givne Advarsel, tiltales hun ved Politiretten og idømmes, hvis hendes Brøde bevises, Straf af Fængsel eller Tvangsarbejde; hun kan\*) derhos efter udstaaet Straf efter Beslutning af Politimesteren undergives et Polititilsyn, som bestaar i, at hun under Straffeanbær skal underkaste sig Lægeundersøgelse til bestemte Tider samt anmelde enhver Forandring af Bopæl (se Straffelovens § 180 og Loven af 1874 §§ 4, 5, 6, 1ste Stykke og 8). Det her nævnte Polititilsyn, som ikke bringer den paagældende ind under Regulativet, maa ikke forveksles med det i Lovens § 7 og sidste Del af § 6 omhandlede Tilsyn (Indskrivning som offentlig Fruentimmer) jfr. nedenfor. Overbevises endelig den paagældende Kvinde paa ny, altsaa 2den Gang, om at have søgt Erhverv ved Utugt, idømmes hun atter Straf og skal samtidig indskrives som offentlig Fruentimmer, hvorved hun undergives Regulativet og Politimesterens Straffemyndighed (se Loven af 1874 § 7)“.

\*) Efter hvad der er oplyst, sker dette i Kjøbenhavn altsid.