

Da imidlertid ogsaa Kopipengene maa antages at ville stige i det angivne Omfang, vil der i det anførte Beløb 1,010 Kr. 80 Ø. efter sædvanlige Regler være at fradrage $\frac{1}{3}$ af denne Stigning eller, da Kopipengene for Tiden ere beregnede at udgøre 672 Kr. og Stigningen herefter kan paaregnes at udgøre 268 Kr. 80 Ø., $\frac{1}{3}$ af dette Beløb..... 89 — 60 —

921 Kr. 20 Ø.

eller afrundet 920 Kr., hvorefter Embedets samlede Kontorholdsvederlag vil udgøre 3,770 Kr. aarlig. I Overensstemmelse hermed stilles der Forslag i § 4.

For Hasle m. fl. Herreders Vedkommende, hvis Kontorholdsvederlag ved for nævnte Lov af 23de April 1897 § 5 Nr. 17 er fastsat til 3,960 Kr. aarlig, maa det antages at være nødvendigt at normere Embedet med hyderligere 1 Fuldmægtig (900 Kr.) og 1 Skriver (500 Kr.), dog med Bortfald af det hidtilværende Beløb til Ekstraskriveri (100 Kr.). Til Lønninger vil der herefter medgaa en Merudgift af... 1,300 Kr. „ Ø.

Til Kontorlokale maa paaregnes en hyderligere Udgift af..... 100 — „ — medens Udgiften til Protokoller, Befordring og Porto (for Tiden normerede med 201 Kr., 386 Kr. og 229 Kr., tilsammen 816 Kr.) maa paaregnes forøgede i samme Forhold som Jurisdiktionens Indbyggerantal (29 pSt.), hvorefter Forøgelsen vil andrage..... 236 — 64 —

I det herefter fremkommende Beløb..... 1,636 Kr. 64 Ø.

At overføre... 1,636 Kr. 64 Ø.

Overført... 1,636 Kr. 64 Ø. vil dog, idet Kopipengene (for Tiden beregnede til 762 Kr. 45 Ø.) maa antages at ville stige i tilsvarende Forhold, være at fradrage paa sædvanlig Vis $\frac{1}{3}$ af Stigningen (221 Kr. 11 Ø.), altsaa..... 73 — 70 — hvorefter det Beløb, med hvilket Kontorholdsvederlaget vil være at forhøje,

kommer til at udgøre... 1,562 Kr. 94 Ø. eller afrundet 1,560 Kr. i Overensstemmelse med Forslagets § 4.

Med Hensyn til, at Forøgelsen i Kontorholdsvederlaget saaledes er foreslaaet noget større for Hasle m. fl. Herreder end for Hads Herred, uanset at Forøgelsen af Beboernes Antal bliver lidt større for den sidste Jurisdiktion end for den første, bemærkes endnu, at Ministeriet for Hads Herreds Vedkommende har fulgt den foreliggende Indstilling, medens man i det for Hasle m. fl. Herreders Vedkommende begærede Beløb har foretaget ikke ringe Reduktion, samt at det formentlig ikke kan miskenes, at Forholdene i en Røbstad som Aarhus saa vel som det enkelte Embedes særlige Forhold kunne begrunde nogen Merudgift ved en Jurisdiktionsudvidelse for det ene Embede fremfor det andet.

For saa vidt angaar Ansættelsen af en særlig Strafferetsdommer i Aarhus, hvorom §§ 6—11 handle, er Forslaget helt igennem i Overensstemmelse med det tidligere i aa Henseende fremsatte Lovforslag.

I § 12 er der endelig foreslaaet særlig Foranstaltning til Sikring af, at Forfritterne angaaende Jurisdiktionsforandringen for de under Ring Herred hørende Sogne saa vel som Tidspunktet herfor bringes til Beboernes Kundskab.