

ikke kendt det før, saa kende de det nu, det er aldeles sikkert. De kunne stole paa, at Beretningen er rigtig.

**Byriël-Jensen:** Det er jo den ærede Ordfører saavel som ogsaa de øvrige Medlemmer af Fællesudvalget bekendt, at jeg ikke var til Stede af gyldige Grunde, den Dag dette Spørgsmaal om de 600 Kr. blev nævnt i Fællesudvalget. Men for Resten vil jeg over for den ærede Ordførers Udtalelse om, at naar Medlemmer blive valgte ind i et Underudvalg, betyder dette, at Fællesudvalgets Medlemmer ere forpligtede til at følge deres Meningsfæller i Underudvalget, bemærke, at saaledes har jeg aldrig opfattet Stillingen. Jeg har ment, at man i et Underudvalg skal søge at naa Overenskomst, og saa kunne de enkelte Medlemmer af dette Underudvalg gaa tilbage til deres Parti, sige, hvordan Stillingen er, samt spørge, om deres Partifæller ville gaa med til det, man mulig er bleven enig om. Hvis vi havde givet en saadan Bemyndigelse, som den ærede Ordfører og det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds nævnte, til den, der fra vor Side var sat ind i Underudvalget, tror jeg bestemt, at dette vilde være blevet bebrejdet os i stærke Toner fra den samme Side, som nu retter Bebrejdelser mod os. Man vilde da have sagt, at det var alt for stor en Magt, vi havde givet fra os og lagt i et enkelt Medlems Haand.

**N. Chr. Jensen:** Jeg ønsker kun at gøre den Bemærkning, at hvorvidt de Herrer fra Flørtallets Side sende en befuldmægtiget til at handle paa alle de andres Vegne, faar staa hen for deres egen Regning. Dersom der havde foreligget et Forslag — fra hvilken Side det end var kommet — om de 600 Kr., vilde jeg for mit Vedkommende ganske rolig have stemt derimod. Men det forekommer mig rigtignok, at man i denne Diskussion har været inde paa at ville røbe en hel Del Hemmeligheder fra Underudvalget. Det er mig saaledes ogsaa ganske bekendt, at der var adskillige af de Herrer Meningsfæller, der vilde være gaaede med til de 500 Kr., men vel sagtens ikke turde som Følge af den Pression, hvorunder de vare fra Socialisternes Side.

**Ordføreren (N. Pedersen):** Jeg skal slet ikke opholde mig ved de sidste Udtalelser fra det ærede Medlem men kun sige, at naar vi fra vort Parti, naar jeg f. Eks. kom ind i dette Underudvalg, følte jeg det som en Pligt at give mine Menings-

fæller et Referat af, hvad der passerede i dette Underudvalg, og hvorledes jeg stillede mig der. Jeg har forudsat, at det ærede Medlems Meningsfæller havde gjort det samme.

**P. Christensen:** Det ærede Medlem for Nykøbing (R. Claussen) forbavtede mig ikke ved at forsvare sin Stilling, den Gang han satte den nuværende Landbrugsminister ind i Landbokommissionen. Han behøvede i det hele taget slet ikke at forsvare sig over for mig i den Anledning. Vi vare paa det Tidspunkt saa vante til, at de Herrer stemte sammen, at vi vidste, at der skulde ydes noget til Gengæld. Det var ogsaa Højre her i Salen, der i sin Tid satte det ærede Medlem paa Formandsstolen, saa det forstaaer jeg saa godt. Ligeledes forstaaer jeg de ærede Medlemmer saa godt, der nu tage Afstand fra deres Meningsfæller i Underudvalget, thi det er ganske klart, at naar det ærede Medlem stillede Forslag om 600 Kr. eller <sup>20</sup>/<sub>20</sub>, og der senere fra Højres Side stilledes Forslag om, at Beløbet kun skulde være 500 Kr., saa ønsker han ikke at staa i det rette Lys i Landet. De have været langt længere ude end endogsaa Højre i Folketinget, og derfor forstaaer jeg udmærket, at de til syvende og sidst gerne ville bort fra de 600 Kr.; men hvorledes de end vride og vende sig, er det et Faktum, at 600 Kr. har været antydnet som et Mæglingforslag fra deres Partifæller i Underudvalget.

**N. Chr. Jensen:** Det forekommer mig, at der er ganske betydelig Forskel mellem, om det har være stillet som en Antydning, eller om det som det andet forelaa som et bestemt Forslag, men om de 600 Kr. har der ikke i Fællesudvalget foreligget noget bestemt Forslag. (*P. Christensen:* I Underudvalget!) Hvad der har været i Underudvalget, er mig aldeles ubekendt, da jeg ikke har været Medlem deraf.

**Ordføreren (N. Pedersen):** Jeg glemte før over for den ærede sidste Taler i Anledning af hans Bemærkning om, at vi kom ind paa at røbe Hemmeligheder fra Underudvalget, at det tror jeg ikke paa nogen Maade kan siges at være sket. Det, vi have røbet, er, hvad der nøjagtig staaer i Betænkningens 2det Stykke, og som det ærede Medlem selv har underskrevet. Der staaer det omtalt, at det af et enkelt Medlem af Underudvalget henstilledes til Overvejelse, om man ikke kunde enes om en saadan Løsning fra begge Sider. Det fin-