

stemning, og det er mig aldeles ikke bekendt, at der har været stillet noget Forslag. (*Ordføreren* [N. Pedersen]: Det staar jo i Betænkningen!) Staar det i Betænkningen? . . . Der staar ikke, at det var af min Meningsfælle!

**R. Claussen:** Da mit Parti nærmest satte den nuværende Landbrugsminister ind i Landbokommissionen, skete det under de Omstændigheder, at der var gaaet et Medlem ud af Kommissionen, som var valgt af det Parti, hvortil den nuværende Minister hører. Da Landbokommissionen blev valgt ved Forholdstalsvalg, var det jo rimeligt, at det Parti i Folketinget, som havde mistet et Medlem, fik et nyt Medlem til Gengæld. Jeg vilde ikke paa nogen Maade have været med til at handle anderledes. Da jeg for nogen Tid siden gik ud af et Udvalg, satte Folketinget jo ogsaa et Medlem af mit Parti ind i Udvalget til Gengæld; altsaa jeg kan ikke se, hvad der er urigtigt i det, der i sin Tid skete. Hvad angaar det Forslag, der skal være stillet i Underudvalget, kender jeg ikke en Smule til det, og det er jo ikke godt at vide, i hvilken Form det er blevet stillet, og hvad Meningen har været med det. Et Forslag kan stilles i et Underudvalg af forskellige Hensyn, muligvis f. Eks. for at faa Landstinget paa Gled med Indrømmelser, men det er ikke rigtigt at drage de Forhold frem, for det er vistnok givet, at i Fællesudvalget har vedkommende Medlem ikke paa nogen Maade udtalt sig om, at han vilde gaa med til de 600 Kr., og jeg er overbevist om, at han aldrig vilde være gaaet med til dem; det kan jeg sige de Herrer! Men hvad Hensigt han har haft med at stille det Forslag — om han har stillet det — ved jeg ikke, da jeg jo ikke var Medlem af Underudvalget. Hvad Hensigt han har haft med det, maa man overlade til ham.

**J. C. Christensen:** Jeg vil blot gøre opmærksom paa, at det er ret fornøjeligt, at det ene Medlem efter det andet af det moderate Parti kommer og tager Afstand fra deres Meningsfælle i Underudvalget, og de gaa endnu et Skridt videre og sige, at de kende slet ikke noget til, hvad deres befuldmægtigede har udført i Underudvalget. Saadanne Partiforhold kende vi paa vor Side slet ikke til. De sætte en befuldmægtiget ind i Underudvalget; han skal afgøre Sagen, men han fortæller dem ikke, hvilke Tilbud han gør, og naar de fra anden Side faa Besked derom, ville

de paa ingen Maade kendes ved det! Jeg vil anbefale de Herrer at læse „Fyns Tidende“ fra disse Dage, saa ville de se, at den paagældende ogsaa har tænkt paa at anvende dette Forslag til Agitation over for Folketinget!

**Scavenius:** Jeg ønsker kun ganske kort over for de mange Bemærkninger at konstatere et, og det er, at der ikke har været foretaget nogen som helst Afstemning over noget som helst Forslag i Fællesudvalget. (Afbrydelse.) I det fælles Fællesudvalg har der ikke været nogen som helst Afstemning over noget som helst Forslag! For saa vidt kunne de forskellige Antydninger, der ere fremkomne fra Partierne, være lige gode. Hvad der er givet, er, at det er erkendt fra Landstingets Ordførers Side, at man mente at kunne gaa ind paa Forslaget om de 600 Kr., saa for saa vidt er der altsaa sket nogen Tilnærmelse paa dette Punkt.

**Ordføreren (N. Pedersen):** Da Formanden for Fællesudvalget (Jungersen) ikke er til Stede, skal jeg dog over for den ærede sidste Taler, som saa kraftig fremhævede, at der i Fællesudvalget ikke har været foretaget nogen som helst Afstemning over nogen som helst Ting, bemærke, at over for de Forslag, der bleve fremsatte, er der ikke forlangt Afstemning, idet de ere tagne tilbage. Over for Forslaget fra det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (Scavenius) blev det udtalt, at naar de ikke kunde vinde Tilslutning, ønskede man at gaa tilbage til Folketingets gamle Standpunkt. Det samme var jo Tilfældet med vore Forslag; vi stillede dem under det Forbehold, at de kunde vinde Tilslutning fra Landstingets Side, idet de vare stillede som Mæglingsforslag. Da dette ikke skete, toge vi dem tilbage, thi saa var det selvfølgelig unyttigt og meningsløst at lade foretage nogen Afstemning over dem. I Anledning af Udtalelser, der i øvrigt ere fremkomne, maa jeg sige, at jeg kan ikke nægte, at det i høj Grad har forundret mig, at de Herrer ikke kende det mindste til det omtalte Forslag, og dog er det skrevet og nøje optegnet, hvad det betød helt igennem, i den Betænkning, de selv have underskrevet. Der er jo ogsaa i Fællesudvalget blevet antydet, at dette Forslag havde været paa Tale i Underudvalget. Jeg havde ganske vist forudsat, at de Herrer kendte et Forslag, der stammede fra deres politiske Meningsfælle i Underudvalget, men have de