

Foredrag giver mig Anledning til. Den højtærede Minister vil paastaa, at Anstaltens Flytning ikke skyldes Fæstningens Nærhed. Denne Paastand undrer mig noget. Hvis det havde været Ministeren, der oprindeligt havde rejst Spørgsmaalet om Flytningen, var det selvfølgelig rigtigt, men den højtærede Minister ved, hvad baade Finansudvalget og det Udvalg, der har været nedsat til denne Sags Behandling, vide, at det er Direktionen for de Kellerske Anstalter, der har rejst Spørgsmaalet, og som det blev rejst, var det Hensynet til Fæstningens Nærhed, der bragte Spørgsmaalet om Flytningen til Jylland frem. Den højtærede Minister har accepteret, til en Begyndelse med megen Betænkelighed, Tanken om Flytningen, men Flytnings-spørgsmaalet er rejst af Direktionen og af Hensyn til Fæstningens Nærhed. Hvis Direktionen ikke havde rejst Spørgsmaalet, har jeg den Forstaaelse af Forhandlingernes Gang, at saa havde den højtærede Minister heller ikke rejst det, men naar det staar fast, at Direktionen har rejst det af Hensyn til Fæstningen, og Ministeren har accepteret Flytningstanken af Hensyn til Direktionens Indstilling, bliver det dog til syvende og sidst Fæstningens Nærhed, der fremkalder Flytningen. Jeg har ikke paastaaet, at den højtærede Minister har ladet sig bestemme af Hensynet til Professor Kellers Modstand over for Viborg, men det skulde for Resten have glædet mig, om det havde været dette Hensyn, for saa havde der dog været nogen Mening deri, nogen Forbindelse mellem den højtærede Ministers tidligere Stilling og den nuværende. Nu, da det ikke har været Hensynet til Professor Keller, savner jeg enhver Forstaaelse af, hvad der har bevæget Ministeren til saa haardnakket at holde fast paa Bregninge i Modsætning til, hvad han før har erklæret sig villig til baade i Udvalget og over for en Deputation og ogsaa i en privat Samtale med mig f. Eks., hvad jeg ikke skal komme nærmere ind paa. Jeg nævner det blot som Udtryk for, at Ministeren har gjort en bestemt, klar og utvetydig Vending med Hensyn til sin Opfattelse af dette Forhold. Naar den ærede Minister nu siger, at det ikke er Hensynet til Professor Keller, der har bestemt ham, ved jeg ikke, hvad det da er. Saa er der Fysikus Heibergs Erklæringer. Der henviste den højtærede Minister til nogle Tal, og samtidig med at han sagde, at Dr. Heiberg indrømmede, at „Viborg Købstad har vel haft Ord for at være særlig hjem søgt af Tuberkulose, men Forholdene ere dog ikke her

meget ugunstigere end andetsteds“, spurgte han: Er det en anbefaling? Jeg siger, at det er en ærlig og aaben Udtalelse af en Mand, der ved, hvad Ansvar han har ved at afgive en Erklæring, men der ligger jo ikke det mindste i denne Erklæring til Forklejnelse af Viborg, ikke det allerringeste. Han henviser til, at Viborg vel har haft Ord for at være befængt med Tuberkulose, men efter hans bestemte Opfattelse er Stedet ikke ugunstigere end andre Steder. Men da nu Stiftsfysikus Heiberg er dragen frem som en Mand, hvis Ord skal tillægges Vægt, hvad jeg er glad ved, fordi jeg personlig har al Anledning til at sætte denne Mand højt, vil jeg minde den højtærede Minister og Tinget om, hvad han skriver i sidste Stykke af det Bilag, Ministeren henviser til. Han skriver der, at „den Grund, som Viborg Byraad har udset til det paa-tænkte Anlæg, forekommar mig særdeles gunstig.“ Altsaa, det er en Mand, der ikke gaar af Vejen for at afgive en aaben og ærlig Erklæring i Overensstemmelse med sin Overbevisning. Denne Mands Vidnesbyrd staar i stærkere Grad til troende, end hvis han havde søgt at tilsløre Kendsgerningerne. Han siger endvidere — og det har den ærede Minister ikke kunnet overse — at af Landets 18 Amter indtager Viborg Amt den sjette øverste Plads i hygiejnisk Henseende og Vejle Amt den tolvte. Hvorfor ikke tage de Ting med? Hvorfor rive en saadan enkelt Sætning ud som den, der er en Følge af Mandens Ærlighed, og hvor han siger, at Stedet ved Viborg ikke er ugunstigere end andre Steder? Hvorfor rive det ud og saa med en vis Vægt spørge: Er det en anbefaling? Naar man læser disse to Bilag, der indeholde Fysikus Heibergs Udtalelser, kan man kun finde, at Dr. Heiberg anbefaler Viborg som en Plads, hvortil de Kellerske Anstalter hensigtsmæssig kunne overflyttes.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Sthyr): Naar der er blevet talt om at rose Dr. Heiberg, skal det være mig særdeles kært at udtale, at han har Ord for at være en af vore dygtigste Læger, og jeg ved ikke andet end godt om ham. Jeg har aldeles ikke haft til Hensigt at rette noget Angreb paa ham eller nogen Klage imod ham; jeg har kun gjort opmærksom paa, at hans Erklæring saa vel som alle andre Erklæringer maa læses med fornøden Omtanke og Kritik, og at det derfor er nødvendigt at lægge Mærke til et saadant Udtryk som det, at Forholdene i Viborg ikke ere „meget ugunstigere