

mende. Jeg ser ingen Grund til nærmere at omtale dette Forslag, der jo er en Frugt af tidligere Forhandlinger med den højtærede Finansminister, dels her i Tinget og dels i Finansudvalget, og jeg tror, at der er Grund til at takke den højtærede Finansminister, fordi han har fremsat dette Forslag. — Jeg har saa kun tilbage at omtale Forslaget under Nr. 87 i Betænkningen. Paa Tillægsbevillingsloven er der begæret et Beløb af 35,000 Kr. til Opslag af Politibestemmelser, vedrørende vore Jærnbaner. Dette Beløb har Udvalget fundet for højt og har derfor haft Forhandlinger med den højtærede Indenrigsminister derom, som have ført til, at vi foreslaa en Nedsættelse af Beløbet med 6,000 Kr., hvilket den højtærede Minister for øvrigt er enig i. Hermed tror jeg at have gennemgaaet de vigtigste Poster paa Forslaget, vedrørende Tillægsbevillingsloven, og skal altsaa slutte med at anbefale de stillede Forslag til Vedtagelse her i Tinget.

**K. M. Klausen:** Jeg vilde gerne gøre nogle faa Bemærkninger, vedrørende 3 af Forslagene paa Tillægsbevillingsloven. Det første er det, som findes under Nr. 17 paa Ændringsforslagslisten, vedrørende en Ejendom, som er købt paa Kongens Nytorv. Vi se nu af dette Forslag Følgerne af den Apanagelov, som blev vedtagen her i Tinget. Grunden til, at denne Ejendom er købt, er jo den, at Udenrigsministeriet har maattet forlade sine tidligere Lokaler paa Amalienborg og nu er rykket ind i den ny Ejendom. Det forekommer mig, at denne er købt overordentlig dyrt. For 6 Aar siden blev den solgt for 175,000 Kr., nu har den kostet Staten i Indkøb 275,000 Kr., og det hed sig jo den Gang, at det var en god Ejendom, og at der navnlig var kostet saa meget paa den for at sætte den i forsvaerlig Stand. Nu lige straks efter, at Staten har overtaget den, udkræves der en Reparation, som vil koste 26,824 Kr., og saa vidt jeg har hørt, har det nok vist sig, at Ejendommen ikke er saa fortrinlig, som man har ment, men at Træværket er raadent. Den Reparation, som der her er foreslaaet, er endda ikke den endelige. Tagværket er f. Eks. endnu utæt, saa at det kan ventes, at der vil blive forlangt mere til næste Aar for at reparere denne Ejendom. Jeg har derfor taget Afstand fra denne Udgiftspost og føler mig ikke forpligtet til at stemme for den, fordi jeg, som sagt, heller ikke har været med til hele den Lov, som blev vedtagen vedrørende Apanagespørgsmaalet.

Der er en lignende Bevilling paa Tillægsbevillingsloven, som ogsaa er en Følge af Apanageloven. Det er de store Udgifter, som skulle anvendes ved Sorgenfri Slot, og som løbe op til ikke mindre end 111,413 Kr. 18 Øre. Jeg tror, at dette overstiger alles Forventning, og der er sikkert ingen, der havde ventet, at det vilde blive saa overordentlig kostbart at reparere dette Slot, og jeg tror, at en af Grundene til, at dette har været saa kostbart, er hele den Maade, hvorpaa Staten optræder, naar den skal lade saadanne Arbejder udføre. Saa vidt jeg ved, gaar det til paa den Maade, at man har en Arkitekt, der leder Arbejdet, og han faar Procenter af den Sum, det koster at faa disse Arbejder udførte. Men saa bliver det jo i hans Interesse at faa Summerne skruede op saa højt som muligt. Jo større Beløbet er, desto mere tjener vedkommende Arkitekt, men jeg tror ikke, at denne Ordning er til Gavn for Statskassen og det er forstaaeligt, at dette er løbet op til over 111,000 Kr. Naar man vil se paa de enkelte Poster vedrørende Sorgenfri Slot, maa jeg sige, at det ogsaa har forbavset mig at se den uhyre Flothed, der er anvendt her. Man ser saaledes f. Eks., at Istandsættelsen af et enkelt Værelse koster 3,133 Kr. At istandsætte en Veranda koster 4,599 Kr. Et Badeværelse koster 1,858 Kr., og alene for at købe et Kloset skulle de have 384 Kr. Jeg synes, at det er en Pris, der er i den Grad opskruet, at der er Grund til at være lidt mere maadeholden fra Regeringens Side. Der bliver indrettet Staldrum til ikke mindre end 26 Heste. Det synes jeg ogsaa vidner om en overordentlig Flothed. Der skal indrettes et Sølvkammer, der skal koste 1,498 Kr. at reparere, saa der maa være en Masse Sølvtøj, der skal opbevares i det. Jeg har ikke taget Afstand fra disse 111,413 Kr., fordi Bevillingen gives ifølge en vedtagen Lov, og Lovene skal man respektere. Men derfor har man alligevel Lov til at udtale sin Misfornøjelse dermed, og jeg synes, vi af denne Sag burde lære os at være mere forsigtige i Fremtiden, og at der navnlig er Grund til at anbefale Regeringen at udvise større Sparsommelighed, naar der er Tale om større Reparationer som disse. — Jeg skal derefter med et Par Ord omtale Ændringsforslag Nr. 79, der vedrører Banegaardsforholdene i Kjøbenhavn. Det har glædet mig, at der fra Ministeriets Side er blevet foreslaaet, at der skal nedsættes en Kommission, og at Kjøbenhavns og Frederiksbergs Kommunalbestyrelser faa Sæde i denne Kommission. Jeg mener