

ning ere Understøttelserne rigelige og i alt Fald saaledes, at der for de tilskadekomne ikke er nogen Grund til at klage over Understøttelsernes Størrelse. Som Følge heraf har Finansudvalget heller ikke ment at kunne tage noget som helst Hensyn til de enkelte Klager, som ere indkomne til Finansudvalget om, at Understøttelserne have været for smaa i enkelte Tilfælde. Ja, hermed skal jeg forlade denne Sag; men jeg skal dog endnu bemærke, at foruden den store Udgift, som denne Jærnbaneulykke har medført, har den jo tillige ogsaa medført megen Sorg og mange Lidelser, og det forekommer mig derfor, at der i denne Ulykke ligger den alvorligste Opfordring til alle, som staa i vore Jærnbanners Tjeneste, om, at de skulle og bør vise den største Grad af Paapasselighed og Punktlighed i deres Gerning, saa at vi ikke atter skulle komme til at opleve noget lignende som den omtalte Ulykke. — Under Nr. 15 i Betænkningen findes et Forslag om Bevilling af 26,824 Kr. 79 Øre til Istandsættelse af Udenrigsministeriets Bellig i den for nylig indkøbte Gaard paa Kongens Nytorv. Jeg skal med Hensyn til denne Bevilling kun bemærke, at den er noget større, end vi havde tænkt os. Udvalget havde ikke gjort Regning paa, at der skulde følge en saa stor Udgift til Istandsættelse af denne Bygning; men da de foreslaaede Istandsættelser efter de foreliggende Oplysninger maa anses for at være nødvendige, har Udvalget ikke turdet gaa med til at foreslaa nogen Nedsættelse i det Beløb, som der her begæres. Forslaget er tiltraadt af hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Klausen). — Under Nr. 17 i Betænkningen og ved Ændringsforslag Nr. 19 har Udvalget stillet Forslag om en aarlig Understøttelse af 1,000 Kr. til Overretsprokurator Leth til Udarbejdelse af Fiskeriets Historie i Danmark. Overretsprokurator Leth er jo en meget sagkyndig Mand paa Fiskeriets Omraade, og Udvalget nærer derfor ingen Tvivl om, at en Afhandling af ham om Fiskeriet vil være haade nyttig og lærerig. Jeg skal derfor anbefale dette Forslag paa det bedste. — Under Nr. 21 i Betænkningen og ved Ændringsforslag Nr. 22 stiller

Udvalget Forslag om en aarlig Understøttelse af 500 Kr. til Konsul Steenberg. Konsul Steenbergs Virksomhed paa Jærnbanevæsenets Omraade fortjener sikkert Paaskønnelse, fordi det var ham, som i sin Tid bragte Anlægget af Vendsysselbanen over paa danske Hænder og derved sparede Statskassen for meget store Udgifter. Nu er Konsul Steenberg i Trang, og Udvalget foreslaar derfor, at der som Paaskønnelse for hans tidligere Arbejde paa Jærnbanevæsenets Omraade ydes ham en aarlig Understøttelse paa 500 Kr., og Ændringsforslaget gaar derfor ud paa, at give ham 125 Kroner for et Fjerdingsaar fra 1ste Januar til 31te Marts d. A. — Under Nr. 36 har Udvalget udtalt som sin Formening, at den til Drøftelse af forskellige Byggeforetagender nedsatte Kommission maa have sluttet sit Arbejde. Denne Kommission blev nedsat i Juni Maaned 1892, men har i det sidste Aar slet ikke været sammenkaldt. Udvalget formener derfor, at der er Grund til, at Kommissionen opløses, og hvis der skulde indtræffe det Tilfælde, at der var yderligere Brug for en Kommission i lignende Øjemed, have vi jo altid den Vej at kunne gaa at danne en ny. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 46 skal jeg kun lige henlede Opmærksomheden paa den Bemærkning, som Udvalget har tilføjet til dette Forslag, men skal ellers ikke komme nærmere ind paa at omtale selve Forslaget. — Under Nr. 48 stiller Udvalget Forslag om at nægte et Beløb af 5,000 Kr., som ere begærede paa Tillægsbevillingsforslaget af den højtærede Kultusminister. Paa hvert Aars Finanslov have vi et Beløb af 5,000 Kr. opført til Indkøb af svenske og norske Kunstværker. Dette Beløb er imidlertid ikke blevet brugt for Finansaaret 1896—97 og Ministeren foreslaar saa her at anvende disse 5,000 Kr. til Forøgelse af Afstøbningsamlingen. Dette Forslag kan Udvalget ikke tiltræde, idet vi ikke anse det for heldigt, at Bevillinger, der ere givne til et bestemt Formaal, holdes tilbage for saa at anvendes i et helt andet Øjemed. For øvrigt skal jeg ikke nærmere omtale dette Forslag, som blev udførlig omtalt her ved Tillægsbevillingslovens første Behandling af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3dje Valg-