

**Ordføreren (Bertelsen)** [Hjørring Amts 5te Valgkreds]: Jeg paaskønner, at den højtærede Minister har kunnet tiltræde samtlige Ændringsforslag, og at den højtærede Minister vil gøre sit til, at Forslaget nu kan gaa uændret gennem det andet Ting. Jeg finder mig foranlediget til blot at gøre en Bemærkning i Anledning af en Udtalelse fra den højtærede Ministers Side i Anledning af Ændringsforslag Nr. 2, idet den højtærede Minister udtalte, at han ikke haabede, at der skulde blive for mange Undtagelser fra Paabudet om, at Mælken skulde opvarmes til den foreskrevne Varmegrad. Jeg tror, at den højtærede Minister er gaaet ud fra en fuldstændig rigtig Opfattelse i saa Henseende, idet vore Mejerier netop arbejde i den Retning at faa al Mælk og Fløde pasteuriseret, og Landbruget fuldt ud har faaet Øjet op for Vigtigheden af, at baade Fløde og Mælk pasteuriseres. Hvis dette ikke var gaaet forud, vilde det ogsaa have været noget betænkeligt at vedtage de Bestemmelser, som findes i § 6, og at indføre denne Foranstaltning obligatorisk med eet Slag; men da der for Øjeblikket arbejdes i samme Retning fra Mejeriernes Side, har man turdet gaa med til Indførelsen af saadanne Bestemmelser. Jeg er fuldt ud klar over, at Undtagelserne ville blive meget faa, idet Landbruget har forstaaet, at det handler i sin egen velforstaaede Interesse ved at opvarme Mælken og pasteurisere Fløden.

**Rosleff:** Jeg vil gerne tillade mig at gøre et Par Bemærkninger til § 6 i Anledning af de Udtalelser, der fremkom fra den højtærede Minister angaaende denne Paragraf. Den højtærede Minister udtalte, at han ikke vilde haabe, at denne Bestemmelse vilde aabne en Bagdør for Upaapasselighed. Jeg vil dertil sige, at det haaber jeg heller ikke; men naar Mejeriet har sine Pasteuriseringsapparater i en saadan Stand, at det under almindelige Forhold kan siges at være i Orden, og der saa indtræder et eller andet Uheld, enten ved, at noget gaar itu, eller ved, at Mælken ikke er normal, saa at den brænder paa Apparatet, eller paa anden Maade, saa at Mælken ikke kan opvarmes til den Varmegrad, som er foreskrevet i Loven, saa anser jeg det paa den anden Side for givet, at Paragraffen skal forstaaes saaledes, at vedkommende da er fri for Ansvar, hvis dette indtræder, og at Kontrollen ikke maa kunne fortolke den saaledes, at det maaske kunde være undgaaet, hvis der var gjort saaledes og saaledes. Der kan jo godt tænkes Tilfælde,

hvor det kan være vanskeligt, eller hvor intet Menneske kan afgøre, om det er dem, der passe Apparatet, der ere Skyld i det skete eller ej, og det kunde da føre til Vilkaarlighed, hvis Kontrollen skulde kunne sige, at vedkommende kunde have undgaaet det. Det er meget vanskeligt at drage en Grænse der, naar først Uheldet er sket. Jeg vil derfor her, inden Loven bliver vedtagen, udtale som min personlige Mening, at jeg forstaaer Paragraffen saaledes — ellers vilde jeg ikke være gaaet med dertil — at naar Pasteuriseringsapparatet er i Orden, træder Undtagelsesbestemmelsen i Kraft, lige meget hvilket Uheld eller hvilke Forhold der indtræder, som man kan sige at være en hændelig Begivenhed, og Ansvarret er da bortfaldet, naar Modtageren faar at vide, at Mælken ikke har været opvarmet til den Grad, hvortil den skulde have været opvarmet. Dette vilde jeg gerne have slaaet fast, saa at vi allesammen ere klare over det, og der ikke der skal komme en Misforstaaelse, som kan blive meget uheldig, og meget generende for Mejerierne.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

### § 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2; saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

§§ 3—5  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 2 og 3 til § 6 af *Udvalget* (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

§§ 7 og 8  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 9 af *Udvalget* (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.