

Bestemmelsen i § 6, medmindre selvfølgelig Mælken derefter tilbageleveres til Kreaturføde, Jeg har Grund til at antage, at den ærede Landbrugsminister er enig deri, men jeg vilde sætte Pris paa at høre hans Udtalelse derom.

**Landbrugsministeren (A. Hage):** Det er mig en Glæde at kunne erkende Udvalgets overordentlig velvillige Stilling til denne Lov, og særlig har det glædet mig at høre den ærede Ordførers Udtalelse om § 5. Jeg venter mig ogsaa noget ret betydeligt af § 5 i Retning af Bekæmpelse af Tuberkulose, thi der ligger netop i Bestemmelsen i § 5 en stærk Opfordring til vedkommende Ejer af et Dyr, der lider af Tuberkulose, til saa hurtigt som muligt at faa det nedslaaet, medens man tidligere kunde tænke sig, at han nødvendig vilde lade det slaa ned, før Sygdommen var videre fremskreden. Man er jo tilbøjelig til i private Forhold ikke saa rask at skride til Nedslagtning, naar man ingen Erstatning faar, som, naar man faar en smuk Erstatning af Staten, og her er det netop saa heldigt, at jo hurtigere Dyret bliver slaaet ned, desto mere Værdi har det som Slagtekvæg, saa at der heri altsaa er en Opfordring for Ejeren af et Dyr; der har denne Sygdom, til saa hurtigt som muligt at faa dette konstateret af en Dyrlæge. Med Hensyn til Ændringen under Nr. 2, som angaar den meget betydningsfulde § 6, skal jeg bemærke, at det er mig en Fornøjelse at kunne tiltræde det ærede Udvalgs Forslag til denne Paragraf. Jeg tror, at den har faaet en heldig Form og jeg slutter mig ganske dertil. Det var i og for sig ikke konsekvent kun at nævne Andels- og Fællesmejerier, og jeg gaar derfor gerne ind paa at lade Paragraffen omfatte samtlige Mejerier. Jeg skal dog med Hensyn til Slutningen af Ændringsforslag Nr. 2 bemærke, at jeg haaber, at denne Bestemmelse ikke skal aabne en Bagdør for alt for megen Upaapasselighed med Opvarmningen af Mælken. Jeg vilde maaske have haft nogen Betænkelighed ved at gaa ind paa den Form, i hvilken Ændringen her er affattet, hvis jeg ikke havde den Overbevisning, at alle danske Landbrugere saa vel forstaa Betydningen af at opfylde Bestemmelserne i § 6 og derfor ogsaa ville hjælpe til, at de blive udførte, at der kun i Nødstilfælde vil blive afveget derfra. — Hvad Ændringsforslag Nr. 3 angaar, skal jeg udtale, at jeg selvfølgelig gerne slutter mig til dette; saa vidt jeg mindes, har jeg allerede berørt dette Punkt tidligere. — Ændrings-

forslag Nr. 4 er jo noget, der følger af sig selv, og det er mig ikke klart, at det er nødvendigt, thi jeg tror at kunne sige, at i det mindste jeg, hvis nogen virkelig skulde ville sælge konfiskeret Mælk, uden at den var opvarmet, vilde være skreden ind derimod, saa vidt min Kompetence strakte; men selvfølgelig kan det aldrig skade at føre det ind i selve Loven. — At Fristen for § 6 udvides til den 1ste Juni 1899 har jeg efter tidligere Udtalelser intet imod; det er ikke mere end billigt og human, at de bestaaende Mejerier faa en passende og rundelig Tid for at kunne indrette sig efter Lovens Bestemmelser. Endnu har jeg kun tilbage at gøre nogle Bemærkninger til Ændringsforslag Nr. 1, om hvilket jeg maa sige, at jeg ikke har kunnet afvinde det saa megen Sympati som de andre Forslag. Jeg finder, at man her optræder en lille Smule haardt mod det udenlandske Kvæg. Da jeg imidlertid i allerhøjeste Grad ønsker, at Loven maa gennemføres saa hurtigt som muligt, skal jeg paa dette fremrykkede Stadium af Samlingen dog slutte mig til Ændringsforslaget. — Det ærede Medlem for Svendborg Amts 4de Valgkreds (N. Jensen) omtalte det Mælkesalg, der finder Sted derved, at nogle enkelte slaa sig sammen og sælge Mælk, og han mente, at noget saadant ikke skulde betragtes som et Mejeri. Det er ogsaa min Mening, at det ikke kan betragtes som Mejeri, naar Hensigten er at sælge Mælken. Jeg tror i øvrigt ikke, at der er den mindste Risiko for den Slags Forretninger, da det i § 6 udtrykkelig staaer, at det er forbudt at udlevere Mælk til Kreaturføde, som ikke har været pasteuriseret. Den Slags Forretninger ere jo i Reglen ikke baserede paa, at Mælken skal udleveres til Kreaturføde, og falde derfor ikke ind under Loven. Derimod var det ærede Medlem selv inde paa, at Mælken, hvis den blev returneret, hvis den kom ind paa et Mejeri, selvfølgelig saa maatte behandles efter Lovens Bestemmelser. Jeg tror derfor ikke, at det ærede Medlem og jeg have nogen Meningsuoverensstemmelse paa dette Punkt. Hermed skal jeg tillade mig at anbefale Loven og haaber, at den maa kunne gaa saa hurtig som muligt igennem endnu i denne Samling. Jeg skal gøre mit til, at Loven bliver vedtagen i det andet Ting i den Form, i hvilken den nu kommer til at foreligge, idet jeg haaber, at det andet Ting ikke vil finde de foreslaaede Ændringer saa væsentlige, at man af den Grund vil sende den tilbage.