

Ministeren ikke, saafremt den Bemyndigelse, som indeholdes i Loven af 1889 til at optrykke paa ny Brandpolitiloven af 1861 med de senere Forandringer, bliver benyttet, skulde finde det hensigtsmæssigt at sætte i en Anmærkning nedenunder Teksten en Oplysning ved de ny Bygningsparagraffer med Hensyn til, hvorfra de skrive sig. Man maa erindre, at denne Lov vil blive benyttet i Praksis af mangfoldige, som ikke ere Jurister, og som ikke have Rigsdagens Arbejder og saadant i Tankerne, saaledes at de paa nogen Maade erindre, hvorfra den enkelte Bestemmelse, som de i Øjeblikket skulle bruge, skriver sig. Naar man saa ved en Stjerne og en Anmærkning under Teksten, der altsaa er betegnet som ikke henhørende til Lovens Tekst, bemærker, hvorfra denne Bestemmelse daterer sig, vil det være en nyttig Anvisning for Bygningshaandværkere og andre praktiske Folk, som ikke ere Jurister. Jeg tillader mig at gøre denne Henstilling.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene under Nr. 1—5 til § 2 (se foran) af *Krabbe vedtoges* uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 6—10 til § 3 (se foran) af *samme vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret, (se Tillæg C.) *vedtoges* enstemmig med 58 Stemmer.

Formanden (*Sofus Høgsbro*): Lovforslaget vil nu blive sendt tilbage til Landstinget, da det er undergaaet Forandringer her.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Bekæmpelse af Tuberkulose hos Hornkvæg.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 3429 ff., Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Uden for Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer med de der til hørende Ændringsforslag sættes til Forhandling under et.

Ordføreren (*Bertelsen* [Hjørring Amts 5te Valgkreds]): Udvalget, som har haft Lovforslaget om Foranstaltninger til Bekæmpelse af Tuberkulose hos Hornkvæg, saaledes som det er oversendt fra Landstinget, til Behandling, har for nogle af Bestemmelsernes Vedkommende tiltraadt Lovforslaget med nogle Ændringer, men selv med disse har Udvalget for en enkelt Bestemmelses Vedkommende dog tiltraadt det med megen Betænkelse. Det gælder om den Ændring, som tilsigter en Forandring af Lovforslagets § 6, men da Udvalget gerne vilde opnaa en Overenskomst med den højtærede Minister og det andet Ting om dette Lovforslag, har det strakt sig saa vidt i Imødekommenhed som muligt, idet man ogsaa paaskønner, at der i Lovforslaget er vigtige Bestemmelser med Hensyn til Bekæmpelse af Tuberkulose hos Hornkvæg. Jeg finder mig foranlediget til at gøre den almindelige Bemærkning, at der ikke bliver gjort saa lidt fra den private Ejers Side for at bekæmpe Tuberkulosen. Dette har ført med sig, at flere og flere have faaet Øjnene op for den Skade, denne Sygdom gør i Landbruget. Som Følge deraf er det sikkert, at denne Sygdom bliver trængt mere og mere tilbage. Naar det derfor ved enkelte Lejligheder er blevet udtalt, at en ikke saa ringe Del af vore Besætninger eller Kvæg er befængt med Tuberkulose, hviler dette ikke paa et rigtigt Skøn eller nogen solid Basis. Hvorom al Ting er, tager Sygdommen af Aar efter Aar, og naar enkelte af disse Bestemmelser ophøjes til Lov, vil Sygdommen blive trængt betydelig tilbage. Man tør vel ikke gaa saa vidt at sige, at den fuldstændig vil blive tilintetgjort, thi dette vilde vel meget vanskeligt lade sig gøre; men naar den blot bliver trængt meget stærkt tilbage, vil der allerede derved være vundet meget. Uagtet det blev omtalt ved 1ste Behandling, maa jeg dog fremhæve, at Bestemmelsen i § 5 er den bedste Bestemmelse, man endnu har haft fremme til Bekæmpelse af Tuberkulose hos Hornkvæg. Den gaar ud paa, at Kreaturer, der lide af Yvertuberkulose, skulle dræbes ved offentlig Foranstaltning, mod at vedkommende Ejere faar en delvis Erstatning for Dyret. Forholdet er jo i Virkeligheden