

kunde faa det helt forbudt, vilde han ikke have det forbudt i de 14 Dage, som der er Spørgsmaal om her i Lovforslaget. Jeg kan haabe, men ikke give nogen som helst Garanti for, at Forandringen af Standpunkt her ikke vil lægge Hindringer i Vejen for Lovforslaget. Jeg skal tage Loven med denne Ændring, skønt den er mig meget imod, men jeg kan ogsaa kun udtale et Haab om, at Loven ikke i sidste Øjeblik skal strande paa denne Bagatel, hvor Tinget tidligere har været enigt om en helt anden Form. Det er sandsynligvis unyttigt, men jeg vil dog ikke undlade at henstille til det høje Ting at gaa imod dette Ændringsforslag. Det er jo, om jeg maa bruge det Udtryk, en lille Smule for stærkt jaget igennem. Udvalget har ikke haft megen Tid til at overveje det, og jeg har f. Eks. ikke haft nogen Konference med Udvalget om dette Ændringsforslag. Jeg bilder mig ind, at hvis man havde kunnet forhandle om denne Sag, vilde man ikke være kommen til dette Resultat. Jeg tillader mig derfor uden stort Haab om, at min Henstilling vil kunne medføre Ændringsforslagets Forkastelse, at henstille til det høje Ting at forkaste det under Nr. 3 stillede Ændringsforslag. Idet jeg i øvrigt udtaler min Glæde over, at dette Lovforslag, som jeg venter sikkert skal gøre god Gavn for vort Ferskvandsfiskeri, nu er naaet saa langt frem, skal jeg igen udtale mit Haab om, at den Form, hvori det kommer op til Landstinget, ikke skal berede Lovforslaget Vanskeligheder.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalget (undtagen S. Bojesen) (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 2 til § 2 af samme (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 3 til § 8 af Udvalget (undtagen Trolle og S. Bojesen) (se foran) vedtoges med 50 Stemmer mod 11.

Lovforslaget, saaledes ændret, vedtoges enstemmig med 73 Stemmer.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Da Lovforslaget er undergaaet Forandringer her i Tinget, vil det nu blive tilbagesendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredje Behandling af Forslag til Lov om Statsbandedriftens Ordning.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4485 ff.)

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Til denne Sags Foretagelse kræves Tingets Samtykke, men hvis ingen begærer Afstemning, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er saaledes givet.

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ordføreren*:

Til § 6.

1) 3dje Stykke, 1ste Linie, „erholde“ ændres til: „oppebære“; ligesaa 7de Stykke 2den Linie, 8de Stykke 1ste Linie, 2den Linie; § 11, 3dje Linie; § 17, n. 1), 9de Linie, q, 2det Stykke, 2den Linie.

Til § 7.

2) 1ste Stykke, 1ste—3dje Linie, „det . . . Tjeneste“ ændres til: „Personalet under 1ste—10de almindelige Lønningsklasse 3 Gange et Alderstillæg af 10 pCt. af Begyndelseslønnen efter hvert 4de Aars Tjeneste“.

Til § 9.

3) 1ste Stykke, 1ste—2den Linie og 2det Stykke, 1ste og 2den Linie, „erholder“ ændres til: „tilkommer der“; 2det Stykke, 3dje Linie, „Brugen“ ændres til: „Brug“.

Til § 10.

4) 5te Linie, „erholde“ ændres til: „faa“.

Til § 13.

5) 3dje Stykke, 5te Linie, „permanent“ ændres til: „blivende“.

Til § 15.

6) 2den Linie „fordre“ ændres til: „forlange“.