

faa Sagen ordnet, saa at Fisken kunde blive forhindret fra at gaa op ad Strømmen og yngle. Ændringsforslag Nr. 3 er stillet af det overvejende Flertal i Udvalget og gaar ud paa, at Skydevaaben og Piglyster kun maa bruges i Tidsrummet fra 15de April til 1ste November. Da Fredningstiden udløber den 15de April, er det egentlig ulogisk at sætte Bestemmelsen saaledes, som sket er. Mange af Udvalgets Medlemmer kunde have ønsket helt at forbyde Brugen af Skydevaaben til Fiskeri, idet denne Knalden og Skyden vilde gøre Skade i anden Henseende. Man har dog ment at burde holde sig til den logiske Bestemmelse og følge Fredningstiden, og derfor stiller Udvalgets Flertal dette Ændringsforslag. Med disse Par Ord skal jeg anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse her i Tinget og ligesaa Lovforslaget. Jeg tror, at Lovforslaget, ført ud i Livet, vil føre til bedre Forhold for Fiskeriet her i Landet, eftersom Fisken da bedre vil kunne yngle, saa at man vil faa en større Fiskemængde i vore ferske Vande. Det er noget, jeg tror, alle Parter ville være med til.

Trolle: Jeg ønsker at sige et Par Ord angaaende Ændringsforslag Nr. 3, som jeg ikke har kunnet slutte mig til, idet vi derved vilde forlade det Standpunkt, Folketinget har indtaget paa Sagens tidligere Stadier, og navnlig den Gang Lovforslaget blev oversendt til Landstinget som enstemmig vedtaget af Folketinget. Det vilde være vel inkonsekvent at forlade dette Standpunkt. Der er intet som helst, der kan tale til Fordel for at tillade Brugen af Skydevaaben til Fiskeri allerede fra 15de April. Fiskene ere netop paa den Tid meget lette at efterstræbe, og vi kunne jo være enige om, at det er en barbarisk Maade at efterstræbe Fisk paa, idet vel mindst to Tredjedele af de Fisk, der efterstræbes paa den Maade, kun blive saarede og derfor ikke blive til nogen Nytte for Fangstmændene, lige saa lidt som de senere blive til Nytte for andre, da Fisk, som ere saarede, i Reglen tabe deres Huld og lægge sig hen og dø. Det vilde ogsaa være i daarlig Konsekvens med, hvad vi have vedtaget i § 8 b. med Hensyn til Vaad, idet Benyttelsen af Vaad er forbudt indtil Udgangen af April. Grunden til, at man har forbudt Brugen af Vaad saa længe, har selvfølgelig ogsaa været den, at Fiskene i den Tid ere saa lette at efterstræbe med saadanne Redskaber. Jeg har jo ikke meget Haab om at faa ærede Medlemmer til at forkaste dette Ændringsfor-

slag, da det er Flertallet af Udvalget, der har stillet det, og jeg vil da haabe, at Vedtagelsen af Ændringsforslaget ikke maa berede Lovforslaget Vanskeligheder paa Vejen gennem det andet Ting. Jeg skulde meget ønske, at Lovforslaget maa blive vedtaget i indeværende Aar.

Busk: Jeg vil takke Udvalgets Flertal, fordi det saa hurtig har taget Hensyn til de Udtalelser, der faldt i Gaar, og til det Forslag, der da blev stillet af et enkelt Medlem. Navnlig vil jeg takke den ærede Ordfører, fordi han saa loyalt har imødekommet de Udtalelser, der fremkom fra mig i Gaar og i Særdeleshed fra det ærede Medlem, der havde stillet Forslaget (J. Sørensen). Den ærede sidste Taler (Trolle), som er det eneste Medlem af Udvalget, der ikke er gaaet med til denne Ændring, siger, at der er intet, der taler for Ændringen. Jeg synes derimod, at alene det mærkværdige maa tale derfor, at skønt Fredningstiden ophører den 15de April, maa man dog alligevel ikke have Lov til at efterstræbe vedkommende Fisk (Trolle: Med Vaaben!). Det undrer mig, da jeg er overbevist om, at det ærede Medlem ifølge sin Livsstilling har tyve Gange mere Kendskab til disse Forhold end jeg. Gedden er jo en saa væmmelig Rovfisk, at der ikke er Grund til at værne om den. Saa meget kender jeg til Fiskeriet i de ferske Vande, at jeg ved, at dersom Gedden faar Lov til at yngle, skal den nok sørge for, at alle de andre Fisk faa Fødder at gaa paa. Jeg er derfor glad ved, at vore Lodsejere, store og smaa, omkring ved vore Søer og andre ferske Vande faa Lov til at begynde at fiske disse Fisk, naar Fredningstiden i Almindelighed ophører. Jeg haaber, at denne Ændring bliver vedtagen, og jeg vil antage, at den ikke vil lægge Lovforslaget saadanne Vanskeligheder i Vejen, at vi ikke skulde faa det ud.

Ordføreren (Alf. Christensen): Jeg finder ikke Anledning til at komme ind paa Ændringsforslagene Nr. 1 og 2. Om dem har der været fuld Enighed baade i Udvalget og mellem Udvalget og den højtærede Landbrugsminister. Med Hensyn til Nr. 3 bemærkede jeg allerede i Gaar, da Udvalgets Stilling var den, at det holdt paa, at vi skulde have Indskrænkning af Skydefriheden til 1ste Maj, at en saadan Fordring som den vilde, set fra Lovens Standpunkt, ikke logisk kunne fastholdes ud over en Fredningstid til 15de April. Jeg gjorde